



**PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA ELABORACIÓN  
DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO  
DEL GRUPO DE ACCIÓN COSTERA DE GRAN CANARIA 2023-2027**

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>2. Marco metodológico del proceso participativo</b>	<b>6</b>
2.1. Necesidad de un proceso participativo	7
2.2. Niveles de participación	9
2.3. Herramientas de participación	12
2.4. Etapas del proceso participativo	13
2.2.1. Análisis inicial	13
2.2.2. Recopilación de datos de partida	15
2.2.3. Definición del mapa social	17
2.2.4. Dinámicas participativas	19
2.2.5. Devolución de la información	20
<b>3. Resultados del proceso participativo</b>	<b>24</b>
3.1. Diagnóstico del sector. Problemas	25
3.2. Retos	34
3.3. Propuesta de acciones	37
<b>4. Bibliografía</b>	<b>46</b>
<b>5. Anexos</b>	<b>48</b>
5.1. Listado previo de problemas del sector	48
5.2. Paneles explicativos de las líneas de actuación	52
5.3. Informe de la Jornada de Lanzamiento	57
5.3.1. Datos generales	57
5.3.2. Descripción de la Jornada	59
5.3.3. Dinámicas de participación	61
5.3.4. Evaluación de problemas	67
5.4. Informe de sesión en la C.P. de Castillo del Romeral	73
5.4.1. Datos generales	73
5.4.2. Evaluación de problemas	74
5.4.3. Acciones propuestas	83
5.5. Informe de sesión en la C.P. de Arguineguín	85
5.5.1. Datos generales	85
5.5.2. Evaluación de problemas	86
5.5.3. Acciones propuestas	95
5.6. Informe de sesión con el sector privado y asociaciones	97
5.6.1. Datos generales	97
5.6.2. Evaluación de problemas	98
5.6.3. Acciones propuestas	109
5.7. Informe de sesión con el sector público	113
5.7.1. Datos generales	113
5.7.2. Evaluación de problemas	114
5.7.3. Análisis de retos	125
5.7.4. Acciones propuestas	128



Grupo de  
**acción costera**  
Gran Canaria



## INTRODUCCIÓN

# 1. Introducción

Este documento contiene información sobre el proceso participativo llevado a cabo por el Grupo de Acción Costera (GAC) de Gran Canaria para la elaboración de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo (EDLP) 2023 - 2027.

Una vez finalizado el período de la anterior EDLP, el GAC se enfrenta a una nueva etapa en la que debe llevar a cabo las directrices de cohesión y desarrollo local marcadas por el FEMPA (Fondo Europeo Marítimo, de Pesca y Acuicultura) y el Gobierno de Canarias.

La nueva EDLP determinará las líneas de acción prioritarias, procedimientos y criterios de valoración de las acciones a desarrollar en la Zona de Pesca de Gran Canaria en los próximos años.

Uno de los objetivos del proceso de elaboración de la EDLP es el análisis y la definición de los principales problemas, necesidades y oportunidades de dicha Zona de Pesca, tarea que debe realizarse junto con los actores locales. También es necesario definir un objetivo común consensuado, así como identificar acciones concretas que permitan satisfacer dicho objetivo común y los específicos.

Todo esto se realiza a través de un proceso de participación de los diferentes actores que intervienen en el sector y que son la mejor fuente de información para la definición de la primera fase de la estrategia.

Este documento recoge toda la información del proceso de participación llevado a cabo para la elaboración de la EDLP 2023 - 2027. Se ha dividido en dos partes principales:

- Definición del proceso de participación. En este primer bloque se define cuál ha sido la metodología a seguir para el proceso de participación.
- Resultados del proceso participativo. El segundo bloque plantea los resultados obtenidos de las dinámicas de participación llevadas a cabo y que pueden considerarse el diagnóstico preliminar del sector, para la elaboración de la EDLP 2023 - 2027.



Grupo de  
**acción costera**  
Gran Canaria



## MARCO METODOLÓGICO DEL PROCESO PARTICIPATIVO

## 2. Marco metodológico del proceso participativo

Uno de los aspectos clave de la elaboración de la EDLP es el componente participativo. Una estrategia de desarrollo local como la que se plantea puede llevarse a cabo desde una perspectiva tradicional y monolítica, es decir, una única entidad evalúa los problemas que considera que tiene el sector, analiza las oportunidades y plantea las líneas de acción, basándose en parámetros principalmente económicos.

Sin embargo, un enfoque participativo obliga a consultar a todos los actores implicados en la Zona de Pesca de Gran Canaria, para que sean ellos y ellas los que definan los problemas a los que se enfrentan y propongan posibles soluciones que la estrategia permita poner en práctica.

Por ello, la primera cuestión que aborda este documento es la necesidad de llevar a cabo un proceso participativo en un proceso de desarrollo local, como la nueva EDLP del Grupo de Acción Costera de Gran Canaria, dando cumplimiento a las directrices establecidas al respecto por el Reglamento del FEMPA, el Programa Operativo Nacional y la bases reguladoras para la selección de Grupos de Acción Local de Pesca del Gobierno de Canarias.



Dinámicas de participación en la Jornada de Lanzamiento de la nueva EDLP, una de las actividades incluidas en el proceso participativo.

## 2.1. Necesidad de un proceso participativo

La participación en los procesos de desarrollo es un aspecto fundamental que influye en la calidad y efectividad de las iniciativas de desarrollo. Aquí se presentan algunas razones clave por las cuales esto es relevante:

- **Legitimidad y aceptación.** Al permitir que las personas afectadas por un proyecto o estrategia de desarrollo tengan una voz en el proceso, se aumenta la legitimidad y la aceptación de las decisiones tomadas. Esto crea una mayor sensación de participación y evita que las comunidades sólo sean receptores pasivos.
- **Conocimiento local.** Las comunidades locales poseen un conocimiento profundo de sus realidades, necesidades y recursos. Al involucrar a estas comunidades en los procesos de desarrollo, se puede aprovechar este conocimiento para diseñar intervenciones más efectivas y adecuadas a las circunstancias locales.
- **Sostenibilidad.** La participación fomenta la propiedad local y el compromiso con las iniciativas de desarrollo. Cuando las comunidades están involucradas en la planificación y ejecución de proyectos, se sienten responsables de su éxito a largo plazo y se esfuerzan por mantener y mejorar lo que se ha implementado.
- **Prevención de conflictos.** La falta de participación puede generar resentimiento y conflictos entre las comunidades y las autoridades. Incluir a las partes interesadas en la toma de decisiones ayuda a prevenir tensiones y a garantizar enfoques equitativos y justos para todos.
- **Identificación de prioridades.** Las necesidades y prioridades de desarrollo varían en diferentes contextos. La participación permite que las comunidades expresen lo que consideran más importante, evitando así la imposición de soluciones que podrían no ser adecuadas o relevantes.
- **Innovación y creatividad.** La diversidad de perspectivas que proviene de la participación puede generar ideas innovadoras y soluciones creativas para los desafíos de desarrollo. La colaboración entre diferentes grupos lleva a enfoques más efectivos y a una mayor resiliencia.
- **Empoderamiento.** La participación brinda a las personas y comunidades la oportunidad de tomar decisiones que afectan sus vidas y su entorno. Esto

fortalece la capacidad de las comunidades para influir en su propio desarrollo y mejorar su calidad de vida.

- **Transparencia y rendición de cuentas.** La participación abierta y transparente en los procesos de desarrollo ayuda a prevenir la corrupción y la toma de decisiones poco éticas. Además, las autoridades y responsables del desarrollo están más sujetos a la rendición de cuentas cuando se involucra a la comunidad en la supervisión y evaluación.
- **Mejor uso de recursos.** La participación puede ayudar a evitar la inversión en proyectos inapropiados o mal diseñados al permitir que las comunidades brinden información sobre las necesidades reales y los desafíos locales.

En resumen, la participación en los procesos de desarrollo es crucial para garantizar que las soluciones sean relevantes, sostenibles y equitativas. Al involucrar a las partes interesadas en todas las etapas, se construye un enfoque más integral y humano para el desarrollo, que tenga en cuenta las voces y necesidades de las personas a las que se busca ayudar.



## 2.2. Niveles de participación

La participación no es un estado fijo. Según Frans Geilfus, “la gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo”. Es decir, dependiendo de la persona, de su experiencia anterior o incluso, de su estado anímico, la participación puede ser completa o pasiva.

En el marco de un proceso de desarrollo participativo, se suelen identificar distintos niveles de participación que reflejan el grado de involucramiento de las personas y comunidades en la toma de decisiones y ejecución de proyectos. Estos niveles son representados comúnmente en una escala que va desde la participación pasiva hasta la participación activa y empoderada.

A continuación se presentan los niveles de participación más usuales y su definición:

- **Información.** Este nivel implica brindar a las personas únicamente información acerca de un proyecto o iniciativa de desarrollo. No se espera que aporten ideas u opiniones, ya que la toma de decisiones se encuentra en manos de otros actores.
- **Consulta.** Las personas tienen la oportunidad de expresar sus opiniones y preocupaciones sobre un proyecto o tema en particular. A pesar de que se puede considerar sus comentarios, la responsabilidad de tomar decisiones sigue recayendo en los actores principales.
- **Participación activa.** En este nivel, las personas participan activamente en discusiones y debates sobre un proyecto. Sus opiniones y contribuciones influyen en las decisiones y el diseño de las acciones. También pueden involucrarse en la planificación y ejecución de actividades.
- **Cooperación.** En este nivel, las personas colaboran con los actores principales en la ejecución de actividades específicas. Su participación va más allá de la opinión y puede implicar la contribución de recursos o trabajo.
- **Empoderamiento.** Este es el nivel más alto de participación, en el cual las personas tienen un rol central en la toma de decisiones y la implementación de proyectos. Tienen la capacidad de influir en las políticas y acciones, y se les confiere autoridad para tomar decisiones que afecten directamente su vida y comunidad.



Dinámicas de participación con el sector público, una de las reuniones mantenidas dentro del proceso de participación.

Por otro lado, los actores consultados e implicados en este proceso participativo han sido:

- Miembros del GAC.
- Cofradías y cooperativas de pescadores.
- Empresas de acuicultura.
- Universidad, centros de investigación, fundaciones y otras asociaciones activas en la Zona de Pesca.
- Empresas dedicadas a la transformación y a la distribución de los productos de la pesca y de la acuicultura.
- Empresas y asociaciones representativas de otras actividades económicas presentes en la Zona de Pesca.
- Instituciones y empresas públicas: ayuntamientos, mancomunidades, Cabildo de Gran Canaria y Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca del Gobierno de Canarias, Gesplan, Hecansa, SPEGC.
- Asociaciones ecologistas.
- Otras asociaciones sin ánimo de lucro.
- Otros grupos de desarrollo local.

Una vez realizadas las dinámicas, podemos concluir que las cofradías y cooperativas de pescadores, las empresas de acuicultura y las relacionadas con la

Zona de Pesca han tenido un nivel de participación de **empoderamiento**. El resto de intervinientes ha alcanzado el nivel de **cooperación**.

Mención especial merece la sociedad en general, que tiene un nivel de participación de **información**, ya que el resultado de las dinámicas y de la nueva EDLP se hará llegar a todo el público.

	<b>NIVEL DE PARTICIPACIÓN</b>
Miembros del GAC.	Cooperación / Empoderamiento
Cofradías y cooperativas de pescadores.	Empoderamiento
Empresas de acuicultura.	Empoderamiento
Universidad, centros de investigación, fundaciones y otras asociaciones activas en la Zona de Pesca.	Cooperación
Empresas dedicadas a la transformación y a la distribución de los productos de la pesca y de la acuicultura.	Empoderamiento
Empresas y asociaciones representativas de otras actividades económicas presentes en la Zona de Pesca.	Empoderamiento
Instituciones y empresas públicas: ayuntamientos, mancomunidades, Cabildo de Gran Canaria y Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca del Gobierno de Canarias, Gesplan, Hecansa, SPEGC.	Cooperación
Asociaciones ecologistas.	Cooperación
Otras asociaciones sin ánimo de lucro.	Cooperación
Otros grupos de desarrollo local.	Cooperación
Sociedad en general.	Información

## 2.3. Herramientas de participación

Durante la celebración de este proceso participativo, se han utilizado las siguientes herramientas fundamentales:

1. Creación de un **equipo de trabajo base** formado por la gerente del GAC de Gran Canaria, la empresa consultora encargada de la elaboración de la EDLP y la empresa encargada del proceso de dinamización. Este equipo ha mantenido del orden de ocho reuniones de trabajo y definición.
2. Formación de un **equipo de personas dinamizadoras**, que han llevado a cabo los procesos de participación en las diferentes reuniones mantenidas con los agentes del sector.
3. **Jornada de Lanzamiento** de la nueva EDLP (3 de marzo de 2023). Reunión de trabajo abierta a los miembros del GAC de Gran Canaria y a todos aquellos agentes intervinientes en la Zona de Pesca de Gran Canaria. En esta jornada se realizó un primer análisis de los problemas que afectan al sector, fruto del cual se ha generado un informe de resultados parciales.
4. **Reuniones de trabajo sectoriales** con los actores principales de la Zona de Pesca de Gran Canaria, para la consulta de problemas, retos y acciones del sector. Se han llevado a cabo cuatro reuniones con diferentes sectores relacionados con la Zona de Pesca, de las cuales se han generado sendos informes de resultados parciales.
5. **Presentación de resultados** de las dinámicas de participación a los participantes y a la Junta Directiva del GAC de Gran Canaria. Estos resultados se envían a través de correo electrónico personalizado, presentación en vivo y publicación a través de la página web del GAC de Gran Canaria.
6. **Jornada de presentación** abierta a todas las personas e instituciones interesadas para validar las conclusiones del diagnóstico y la prioridad de las líneas de actuación.



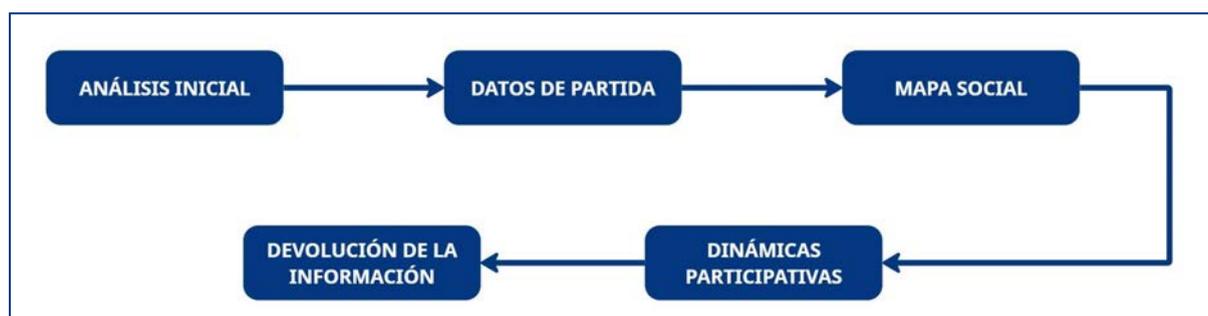
Herramientas utilizadas en el proceso participativo.

## 2.4. Etapas del proceso participativo

Con el término "procesos participativos" hacemos referencia a una serie de actividades que implican la participación de diversos actores socioeconómicos, tales como reuniones o grupos de trabajo, entre otros. Estos eventos tienen como objetivo recopilar diferentes perspectivas y visiones con el fin de tomar decisiones sobre temas de interés público.

El proceso participativo llevado a cabo para la elaboración del diagnóstico del sector ha contado con las siguientes etapas de desarrollo:

- Análisis inicial.
- Recopilación de datos de partida.
- Definición del mapa social.
- Dinámicas participativas.
- Devolución de la información.



Etapas del proceso participativo.

### 2.2.1. Análisis inicial

La fase de análisis inicial es fundamental para una correcta realización de las dinámicas de participación. Es el momento en el que se realizan los primeros contactos y en los que se evalúa la situación actual del sector. De esta forma se establecen las bases sobre las que plantear los tipos de dinámicas, preguntas y reuniones que se van a realizar.

En este análisis inicial cabe destacar la detección de los siguientes aspectos que marcaron claramente las actividades a realizar a posteriori:

- Agotamiento en el sector producido por la reiteración de las mismas preguntas en diferentes jornadas y reuniones.
- Interés en probar otro tipo de dinámicas de participación, diferentes a las realizadas en reuniones anteriores. Resistencia a escribir de forma individual.

Estos dos factores detectados en el análisis inicial hicieron que el planteamiento de las dinámicas cambiara totalmente, para evitar hacer las mismas preguntas y soslayar la necesidad de que los asistentes escribiesen sus propuestas.

Para evitar el agotamiento por la reiteración de las mismas preguntas, partimos de los resultados de jornadas anteriores. En vez de partir de cero para la creación del diagnóstico del sector, se recopilaron los problemas que se habían establecido anteriormente y se preguntó por la variación de los mismos.

De esta forma, las personas participantes debían responder a la cuestión “¿se mantienen los mismos problemas en el sector?”, en vez de “¿qué problemas encuentra en el sector?”, que implica empezar desde el principio.

Por otro lado, se incorporaron personas dinamizadoras a todas las reuniones encargadas de tomar nota de todo lo que se debatía. De esta forma, los y las participantes no debían escribir nada en las dinámicas.

Por último, se desestimó la idea de utilizar lienzos de participación de dinámicas anteriores, sustituyéndolos por dinámicas de preguntas y respuestas en vivo, de las que se tomaba nota para la elaboración de los informes.



Mesa de trabajo en el Foro sobre las Vulnerabilidades de la Pesca Artesanal en Canarias, uno de los trabajos previos de referencia.

## 2.2.2. Recopilación de datos de partida

Los cambios mencionados anteriormente en las dinámicas hicieron que cobrara vital importancia la recopilación de los datos de partida. Dado que para hacer un diagnóstico del sector es necesario conocer los problemas que le afectan, fue necesario hacer un trabajo de búsqueda y recopilación de dichos problemas, planteados en anteriores dinámicas de participación.

Esta recopilación se realizó por parte del equipo base de la EDLP y contó con los siguientes datos de origen:

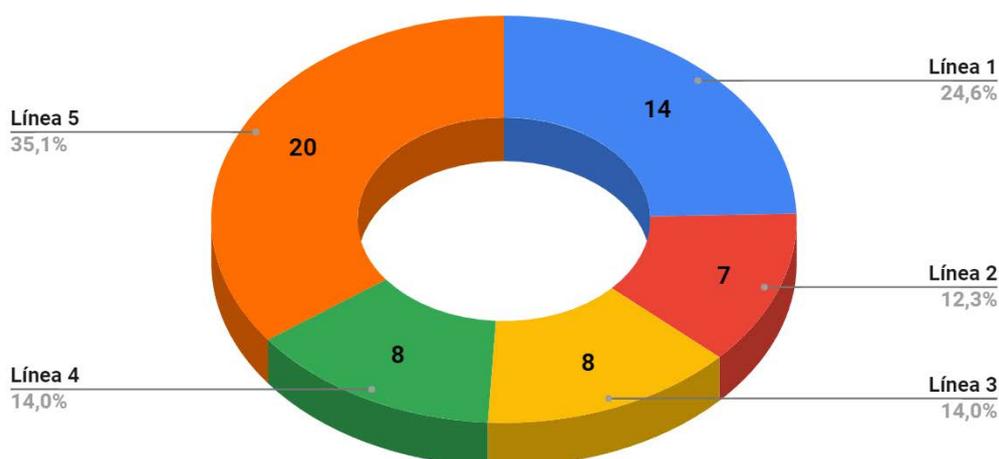
- Problemas recogidos en la anterior EDLP del GAC de Gran Canaria.
- Resultado de las dinámicas de participación dentro de las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero”, celebradas el 1 de diciembre de 2017.
- Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”, celebrado dentro del Simposio Internacional de la Pesca Artesanal y Recreativa en Islas (ISARFIS) el 6 de julio de 2022.

Por otro lado, para trabajar de forma ordenada y consensuada, partimos de los datos agrupados en las líneas de actuación definidas en la anterior EDLP, siendo éstas las siguientes:

- **Línea 1.** Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.
- **Línea 2.** Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la Zona de Pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.
- **Línea 3.** Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.
- **Línea 4.** Valorización y divulgación del patrimonio.
- **Línea 5.** Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.

Con toda esta información, se generó un listado de problemas ([Anexo 5.1](#)) que los agentes locales habían definido anteriormente en diferentes jornadas. La distribución de estos problemas por líneas de actuación queda como sigue:

	PROBLEMAS
Línea 1. Valorización y empleo.	14
Línea 2. Diversificación y formación.	7
Línea 3. Sostenibilidad.	8
Línea 4. Patrimonio.	8
Línea 5. Gobernanza.	20



Paralelamente, se realizó un ejercicio de recopilación de proyectos realizados en la anterior EDLP por cada línea de actuación, con el objetivo de visibilizar la utilidad de plantear acciones para la Zona de Pesca, que luego se puedan materializar en proyectos que beneficien al sector.

Con esta información se generaron cinco paneles informativos (uno por cada línea de actuación), que recogen los problemas y las acciones llevadas a cabo en la anterior EDLP para mitigar estos problemas.

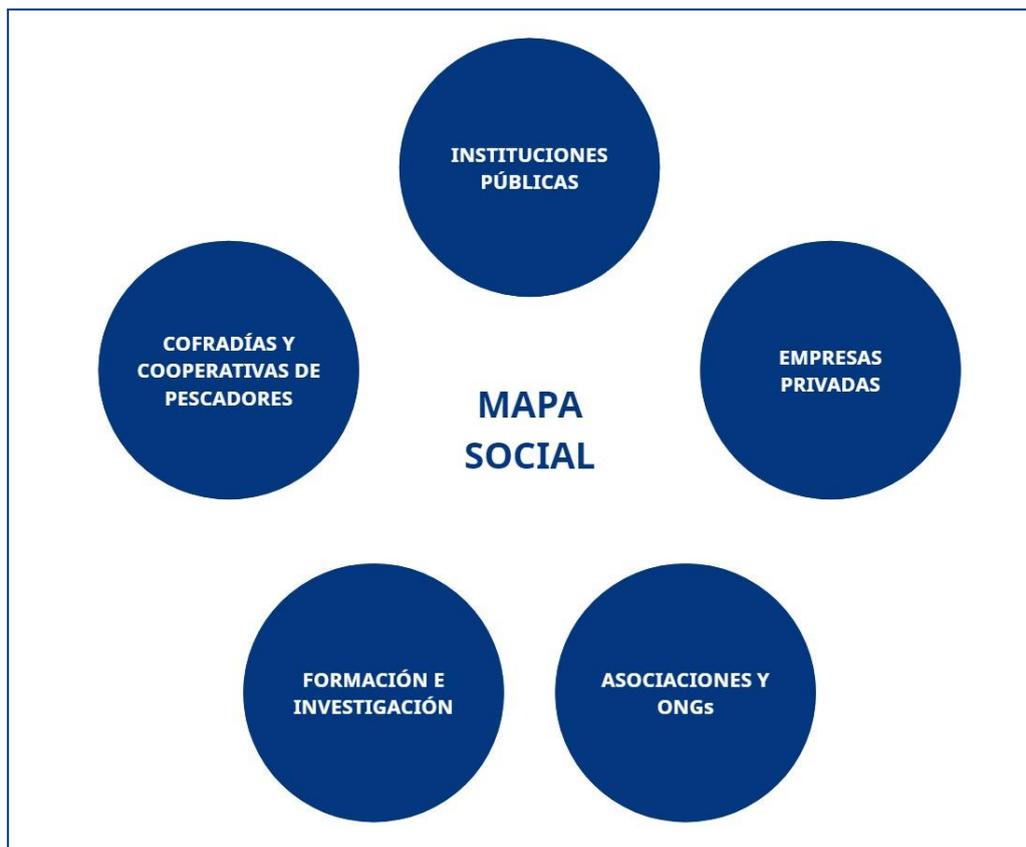
Dichos paneles se mostraron en la Jornada de Lanzamiento como elemento inspiracional para las dinámicas de participación. Los paneles se pueden visualizar en el [Anexo 5.2](#) de este documento.

### 2.2.3. Definición del mapa social

Una de las etapas del proceso participativo es la selección de los actores principales que conforman el mapa social del sector. Estos actores son las y los agentes socioeconómicos que de alguna manera están vinculados a la Zona de Pesca de Gran Canaria.

Podemos dividirlos en los siguientes grandes grupos:

- Cofradías y cooperativas de pescadores
- Instituciones públicas
- Empresas privadas
- Formación e investigación
- Asociaciones y ONGs



Para la elaboración de las dinámicas de participación se ha contactado con diferentes representantes de los grupos antes indicados, invitándoles a participar y a aportar su visión sobre el sector.

Las entidades que han participado finalmente en esta fase de dinamización de la estrategia son las siguientes:

<p><b>Cofradías y cooperativas de pescadores</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cofradía de Pescadores de Agaete.</li> <li>● Cofradía de Pescadores de Castillo del Romeral.</li> <li>● Cofradía de Pescadores de Mogán.</li> <li>● Cofradía de Pescadores de Arguineguín.</li> <li>● Cooperativa de Pescadores de San Cristóbal.</li> <li>● Cooperativa de Pescadores de Melenara.</li> </ul>
<p><b>Instituciones públicas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gobierno de Canarias. Dirección General de Pesca.</li> <li>● Cabildo de Gran Canaria.</li> <li>● Reserva de la Biosfera de Gran Canaria.</li> <li>● GESPLAN.</li> <li>● Ayuntamiento de Telde.</li> <li>● Ayuntamiento de Mogán.</li> <li>● Ayuntamiento de Gáldar.</li> <li>● Mancomunidad Intermunicipal del Sureste de Gran Canaria.</li> <li>● Club de Producto Turístico Buenamar Canarias.</li> <li>● Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria (SPEGC).</li> <li>● Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN).</li> <li>● Hoteles Escuela de Canarias (HECANSA).</li> <li>● Instituto Social de la Marina.</li> </ul>
<p><b>Empresas privadas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aquanaria.</li> <li>● Oceanográfica.</li> <li>● CETECIMA.</li> <li>● CANPESCA.</li> <li>● Trip&amp;Feel Turismo Pesquero.</li> <li>● Pescados Oliver Miranda Artiles, SLU.</li> <li>● Canaest Consultores.</li> <li>● Elittoral, SL.</li> </ul>
<p><b>Formación e investigación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Facultad de Ciencias del Mar de la ULPGC.</li> <li>● Instituto de Formación Profesional Marítimo Pesquero de Las Palmas de Gran Canaria.</li> </ul>
<p><b>Asociaciones y ONGs</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● GAC de Gran Canaria.</li> <li>● Clúster Marítimo de Canarias.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fundación Puertos.</li> <li>● Asociación Pesca Canaria en Acción.</li> <li>● ASENPER.</li> <li>● Charter 100 Gran Canaria.</li> <li>● WWF España.</li> <li>● ASAGAZ - Asociación de Agentes Azules.</li> </ul>
--	---

## 2.2.4. Dinámicas participativas

Una vez hecha la recopilación inicial de datos y definido el mapa social, se llevan a cabo las dinámicas participativas, reuniones con los principales agentes socioeconómicos para solicitar su opinión acerca de determinados temas concretos, que permitan realizar el diagnóstico de la Zona de Pesca de Gran Canaria.

Durante el proceso se han llevado a cabo las siguientes reuniones:

- Reuniones del equipo de trabajo base de la EDLP (8 reuniones aproximadamente), antes y después de las diferentes reuniones.
- Reuniones de dinamizadores (3 reuniones).
- Jornada de Lanzamiento (4 mesas de trabajo). [Anexo 5.3.](#)
- Reuniones sectoriales (4 reuniones):
  - Cofradías de Pescadores de Castillo del Romeral y de Agaete. [Anexo 5.4.](#)
  - Cofradía de Pescadores de Arguineguín. [Anexo 5.5.](#)
  - Empresas privadas y asociaciones. [Anexo 5.6.](#)
  - Sector público. [Anexo 5.7.](#)

En las reuniones con los agentes socioeconómicos se trabajaron **técnicas de visualización conjunta de la información**. Partiendo de unos datos previos (problemas planteados anteriormente) mostrados en diapositivas digitales o en listados impresos en papel, los dinamizadores entablan un diálogo y realizan una serie de preguntas hasta obtener resultados.

En cada una de las reuniones, los asistentes se dividen en grupos de hasta seis personas. Cada grupo cuenta con dos dinamizadores, uno para realizar las preguntas establecidas y otro para tomar nota de lo que se diga en las reuniones.

Este es el guión seguido en cada una de las sesiones de dinamización:

1. Por cada línea de actuación, visualización conjunta de los **problemas**.

2. Por cada problema preguntamos si el problema persiste. En caso negativo, preguntamos si hay alguna modificación al problema. Todos los datos se apuntan.
3. Por cada línea de actuación, visualización conjunta de los **retos**. Preguntamos si están o no de acuerdo con dichos retos, apuntando los resultados.
4. Por cada línea de actuación, preguntamos a los participantes por las **acciones** que se pueden llevar a cabo para paliar o solventar los problemas propuestos.

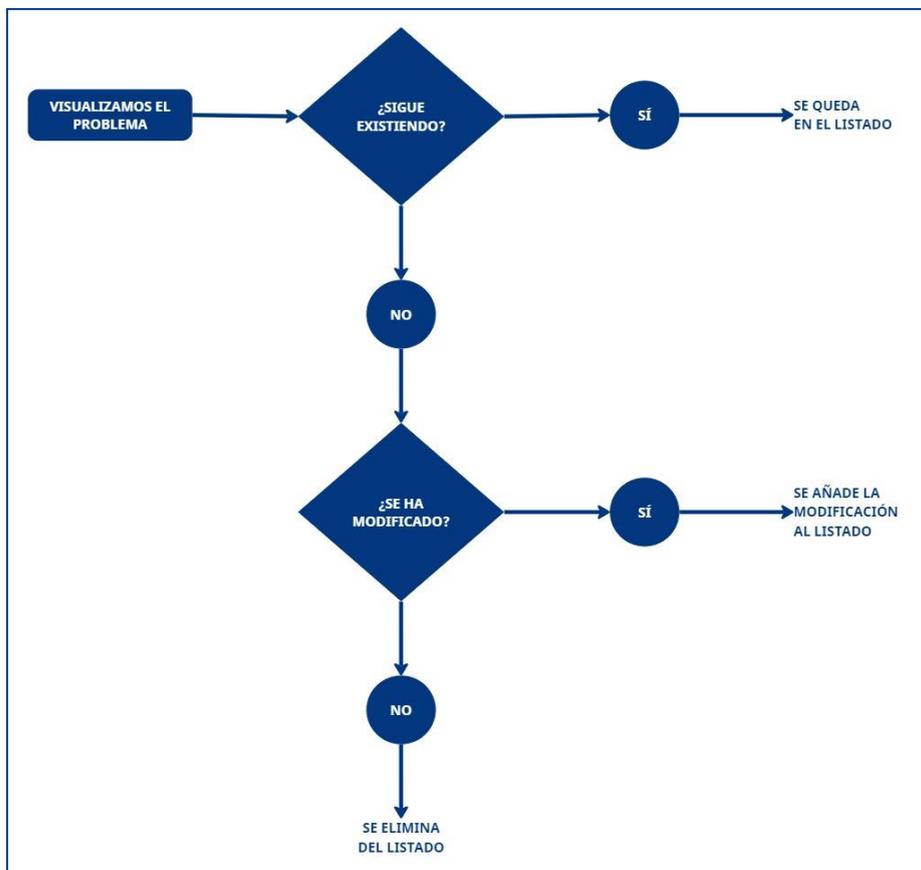


Diagrama de flujo de la validación de problemas.

### 2.2.5. Devolución de la información

Todo proceso participativo se caracteriza por la transparencia, la divulgación de la información y la retroalimentación con los agentes implicados en dicho proceso. Es fundamental mantener las vías de comunicación necesarias para

obtener información y generar resultados, después de aplicar las dinámicas necesarias para ello.



Explicación de las fases de la EDLP en la Jornada de Lanzamiento.

La última etapa del proceso participativo es, por tanto, la devolución de los resultados a los agentes implicados, divididos en estos cuatro grandes grupos:

- **GAC de Gran Canaria.** Como entidad promotora del proyecto, el Grupo de Acción Costera de Gran Canaria debe conocer los resultados del proceso de participación y validar los datos. Sus aportaciones durante todo el proceso enriquecerán, además, el resultado final.

La comunicación con el Grupo es directa, a través de reuniones, informes y correos electrónicos.

- **Participantes.** Los participantes en las dinámicas de participación deben conocer también el resultado de este proceso, tanto en cuanto son parte implicada en el mismo.

La comunicación con los participantes descansa en el entorno digital y suele realizarse a través de informes y correos electrónicos.

- **Sociedad en general.** El diagnóstico de la Zona de Pesca de Gran Canaria es un asunto de interés general para la población, por lo que el resultado del proceso de participación debe ser compartido con todos los agentes socioeconómicos para su libre consulta.

En este caso, la comunicación se realiza a través de medios más generalistas como páginas web e incluso notas de prensa.



Grupo de  
**acción costera**  
Gran Canaria



## RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO



### 3. Resultados del proceso participativo



Mesas de trabajo en las reuniones sectoriales.

Una vez terminado el proceso participativo para la nueva EDLP del GAC de Gran Canaria, se han obtenido los siguientes resultados:

- Diagnóstico del sector. Problemas.
- Retos a los que se enfrenta el sector.
- Acciones que se pueden realizar para solventar los problemas.

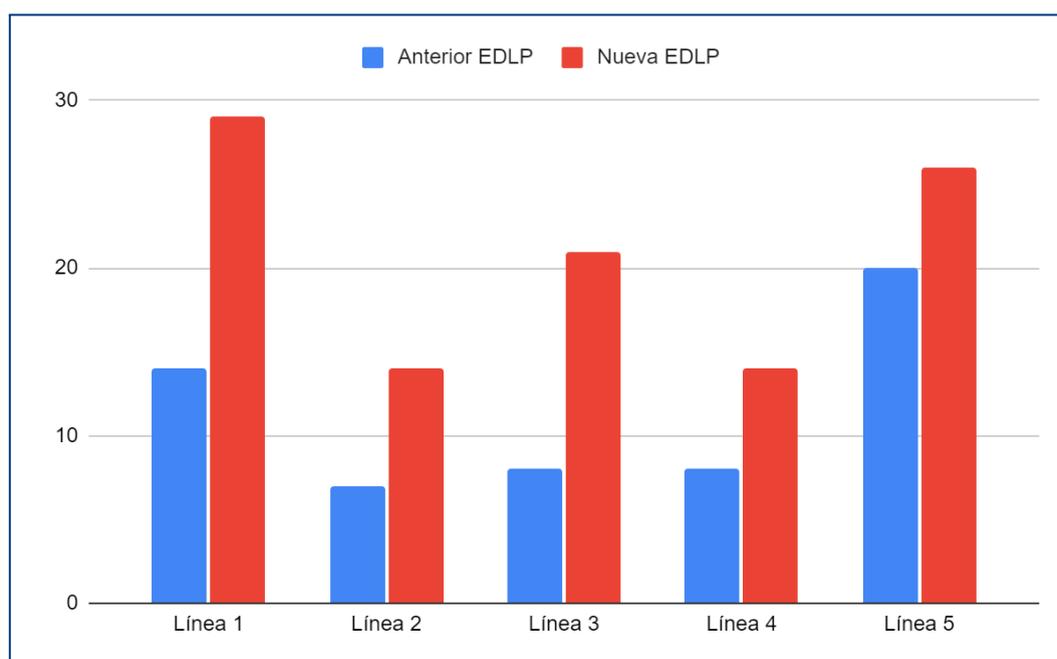
En los siguientes apartados se desglosan los resultados obtenidos para cada punto.

### 3.1. Diagnóstico del sector. Problemas

Llevadas a cabo las diferentes reuniones en las que se han puesto en práctica las dinámicas de participación descritas anteriormente, se ha podido completar una lista bastante exhaustiva de los problemas a los que se enfrenta la Zona de Pesca de Gran Canaria.

Algunos de los problemas planteados en la anterior EDLP han desaparecido o se han mitigado, pero hay otros problemas que han surgido nuevos o que se han desdoblado para explicarse mejor.

	PROBLEMAS ANTERIOR EDLP	PROBLEMAS NUEVA EDLP
Línea 1. Valorización y empleo.	14	29
Línea 2. Diversificación y formación.	7	14
Línea 3. Sostenibilidad.	8	21
Línea 4. Patrimonio.	8	14
Línea 5. Gobernanza.	20	26



En general se ha producido un aumento de los 57 problemas planteados en origen a los **104 recogidos en este informe**. A continuación se presenta este listado de problemas, clasificados por líneas de actuación:

### Línea 1. Valorización y empleo

1. Furtivismo en la pesca y en la comercialización de los productos pesqueros.
2. Vandalismo en las instalaciones de acuicultura.
3. Infraestructuras y servicios portuarios inadecuados y con falta de espacio para satisfacer las necesidades del sector.
4. Restricciones en las áreas de operación para los pescadores.
5. Poca valorización y diferenciación de los productos locales de pesca y acuicultura dentro y fuera de la isla.
6. Escasez de iniciativas para dar valor y diferenciar los productos locales, lo que se traduce en precios bajos.
7. Desaparición de las pescaderías tradicionales.
8. Impedimentos para la venta ambulante de productos pesqueros.
9. Gran influencia de los intermediarios en la comercialización.
10. Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.
11. Falta de conocimiento y habilidad en la población para preparar y consumir pescado.
12. Bajo consumo de pescado en Canarias, como por ejemplo en servicios de catering (colegios, residencias de ancianos, hospitales, etc...).
13. Insuficiencia de fondos y falta de adaptación del programa POSEICAN a las necesidades del sector productivo.
14. Sobrecostes en la pesca y la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos.
15. Escasa oferta de asesoramiento y acompañamiento técnico para el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales.

16. Escasez de profesionales cualificados para puestos específicos, como pescaderos o personal especializado en acuicultura.
17. Falta de mecanismos de apoyo a la inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.
18. Falta de iniciativas de transformación y elaboración del pescado local, especialmente de especies pelágicas.
19. Falta de colaboración entre la pesca artesanal y las insuficientes empresas locales de transformación de pescado.
20. Falta de cooperativismo en la comercialización del pescado a través de una central de ventas profesionalizada. Falta de iniciativa en el sector para cambiar las formas de comercialización.
21. Falta de sinergias con el sector de la restauración.
22. Falta de infraestructuras y servicios para nuevos sectores, como por ejemplo el cultivo de algas.
23. Falta de asesoramiento sobre iniciativas o actividades que se puedan llevar a cabo.
24. Resistencia al cambio del sector pesquero.
25. Poca diversidad de especies cultivadas.
26. Falta de organización empresarial en la pesca artesanal.
27. Ausencia de promoción de productos pesqueros y acuícolas por parte de las autoridades pesqueras y de salud pública.
28. Ausencia de empresas o productos certificados en calidad, sostenibilidad o responsabilidad social.
29. Falta de diálogo y de medios entre el sector científico-tecnológico y el pesquero para el desarrollo de iniciativas innovadoras.

## Línea 2. Diversificación y formación

1. Falta de capacidad/formación de la población local para acceder a las oportunidades de la economía azul.
2. Escasa oferta formativa y ocupacional adecuada para todas las actividades incluidas en la economía azul y dificultades para acceder a la misma.
3. Dificultades para poder formar a aprendices en los centros de trabajo.
4. Complejidad administrativa de las ayudas para la economía azul.
5. Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.
6. Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).
7. Exceso de iniciativas de diversificación relacionadas con el turismo de sol y playa.
8. Insuficiencia de iniciativas emprendedoras en torno al sector y al producto pesquero, que no se ven como una oportunidad de desarrollo económico por los propios agentes del sector ni la población local.
9. Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas que dificultan el desarrollo de actividades de diversificación.
10. Falta de profesionales cualificados para determinadas actividades económicas.
11. Falta de digitalización e innovación tecnológica en el sector pesquero.
12. Continuidad de las trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas de pesca-turismo y turismo marinerero.
13. Falta de tejido industrial que impide el desarrollo de nuevas iniciativas.
14. Insuficiente oferta de ocio y de empleo para personas con diversidad funcional.

### Línea 3. Sostenibilidad

1. Dificultad de acceso, divulgación y comprensión de los estudios científicos sobre los recursos pesqueros, flora y fauna marina.
2. Dificultad de acceso a los datos relacionados con las pesquerías para una gestión eficiente de la misma.
3. Poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.
4. Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.
5. No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.
6. Desconocimiento del esfuerzo pesquero ejercido por la pesca recreativa.
7. Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.
8. Insuficiente sensibilización y concienciación de la población local y foránea sobre la flora y fauna costera y en particular, sobre las especies amenazadas.
9. Falta de concienciación y compromiso sobre las áreas marinas protegidas.
10. Falta de conocimiento y sensibilización respecto al cambio climático, lo que lleva a la falta de acciones concretas para mitigarlo.
11. Falta de infraestructuras portuarias que garanticen el acceso al mar y adecuación de las existentes.
12. Falta de información rigurosa para la toma de decisiones sobre la coexistencia entre la energía eólica marina y el sector pesquero en particular, y la conservación de los recursos en general.
13. Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida.
14. Problemas con la gestión de residuos en diferentes sectores y necesidad de mejoras en la sostenibilidad del envasado.

15. Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies.
16. Aparición de especies exóticas invasoras, con potenciales efectos negativos en la salud y el medio ambiente.
17. Gestión y control deficiente de las áreas marinas protegidas.
18. Falta de integración real de la sostenibilidad en la política pública.
19. Falta de medidas valientes de prohibición relacionadas con la sostenibilidad (eliminación de plásticos, tallas mínimas a todas las especies, etc...).
20. Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.
21. Falta de control sanitario en los productos de pesca recreativa.

#### Línea 4. Patrimonio

1. Falta de relevo generacional para garantizar la continuidad de la pesca profesional.
2. Falta de formación específica e iniciativas en áreas como turismo ornitológico y aves marinas.
3. Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.).
4. Desconocimiento de la población y las administraciones públicas sobre el patrimonio natural y cultural (navegación, dónde pescar, vocabulario, etc...) en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección y difusión, debido en parte debida a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.
5. Pérdida y degradación del patrimonio de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos).
6. Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).

7. Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible.
8. Insuficiente valorización del sector pesquero.
9. Dispersión de la información disponible sobre el patrimonio de la Zona de Pesca.
10. Desconexión del sector cultural con el sector pesquero.
11. Falta de defensa del patrimonio cultural por parte de las administraciones.
12. Falta de divulgación de trabajos científicos relacionados con el patrimonio natural y cultural de las zonas costeras.
13. Turistificación del patrimonio.
14. Ausencia de espacios museísticos relacionados con la pesca y el mar (museo naval, museo de la pesca).

## **Línea 5. Gobernanza**

1. Ley y Reglamento de pesca de Canarias desactualizados y obsoletos, lo que genera conflictos entre la Administración y el sector pesquero profesional y recreativo..
2. Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.
3. Conflictos entre los usuarios del espacio costero/marino (pescadores artesanales, recreativos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, instituciones académicas, etc.) y falta de comunicación entre ellos.
4. Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común. Falta de cooperación entre las asociaciones y dentro del propio sector. Islas enfrentadas.
5. Bajo nivel de asociacionismo de los pescadores recreativos. Dificultades para la negociación colectiva por falta de entidades representativas del sector.

6. Baja representación de los profesionales de la pesca y la acuicultura en la toma de decisiones públicas.
7. Falta de coordinación entre los distintos organismos públicos para el desarrollo de la economía azul.
8. Complejidad legislativa, reglamentaria, institucional y administrativa en el sector pesquero profesional y en la gestión del litoral. Inadecuación de la normativa a las características del sector marítimo.
9. Solapamientos de competencias y representación entre cofradías y federaciones.
10. Falta de personal en las administraciones públicas para una gestión eficiente.
11. Insuficiente participación de todos los colectivos ciudadanos en las políticas públicas y escasa funcionalidad de los foros participativos existentes.
12. Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.
13. Poca colaboración entre científicos, pescadores y administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).
14. Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.
15. Complejidad de los trámites para acceder a ayudas públicas e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.
16. Falta de formación en materia de gestión costera a organismos oficiales ajenos a la misma, en particular a los cuerpos de seguridad encargados de la vigilancia costera-marítima y a otros agentes ajenos al sector pesquero, para que conozcan la existencia de subvenciones a las cuales tienen acceso y por desconocimiento, se quedan sin adjudicación.
17. Inadecuación de los planes de ordenación para el desarrollo de nuevas iniciativas económicas, sobre todo aquellas que conllevan un fuerte desarrollo tecnológico.

18. Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.
19. Trabas legales para fomentar las actividades pesqueras entre los niños y las niñas.
20. Falta de sinergias entre los distintos agentes económicos y sociales presentes en la costa.
21. Falta de iniciativas de cogestión pesquera y de espacios protegidos.
22. Falta de administradores/gestores/asesores especializados en las cofradías, que liberen a los pescadores del trabajo burocrático y los asesoren en todos los aspectos de sus relaciones con la administración.
23. Insuficiente representación de la mujer en el sector pesquero.
24. Falta de compromiso político en la gestión costera eficiente (tratamiento de las aguas residuales, etc...).
25. Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas.
26. Insuficientes medios de control en la pesca recreativa.

## 3.2. Retos

En las diferentes reuniones de participación, los y las asistentes fueron preguntados por los retos a los que se enfrenta el sector. Tras evaluar una propuesta inicial de retos, el objetivo era la validación de los mismos.

Salvo pequeñas anotaciones, los retos planteados originalmente se mantuvieron sin modificaciones. A continuación presentamos el resumen, ya con las anotaciones incluidas.

### Línea 1. Valorización y empleo

- Aumento del valor y creación de empleo en todas las fases de la cadena de producción y suministro de los productos de la pesca y de la acuicultura.
- Mayor colaboración entre los participantes en las cadenas de valor de los productos y servicios relacionados con el mar.
- Diferenciación de los productos locales.
- Promover el consumo local de productos del mar y apoyar las redes de distribución de proximidad.
- Erradicar la presencia de productos de la pesca furtiva en el mercado.

### Línea 2. Diversificación y formación

- Establecimiento y consolidación de iniciativas que impliquen a empresas y profesionales en la zona y que, en su caso, favorezcan la cooperación entre ellos en el ámbito de la economía azul, así como la reducción de la dependencia del turismo.
- Adaptación de las infraestructuras e instalaciones productivas para facilitar la diversificación económica y racionalizar la utilización del espacio.
- Favorecer las iniciativas novedosas como medio para facilitar la transmisión de conocimientos, la empleabilidad de los jóvenes y de las mujeres.
- Mejorar la capacitación profesional, la formación continua y la seguridad en el trabajo.
- Promoción de la cohesión social y económica prestando especial atención a los núcleos con mayor presencia de colectivos en riesgo de exclusión social.

- Promover la inclusión de las personas con discapacidad para que puedan contribuir y beneficiarse del desarrollo local.
- Promover la colaboración entre el sector pesquero y el científico-tecnológico para el desarrollo de soluciones innovadoras en cualquiera de los procesos del sector pesquero y acuícola.

### Línea 3. Sostenibilidad

- Fomento de la conservación y del aprovechamiento del patrimonio medioambiental de la zona costera, incluyendo la organización del espacio marino y las operaciones de mitigación y de adaptación frente a los efectos del cambio climático.
- Mejora de la eficiencia energética.
- Reforzar la colaboración entre científicos y profesionales del sector de la pesca y de la acuicultura.
- Reducción del impacto de las actividades económicas realizadas en las zonas costeras, en especial mediante la reducción de vertidos al mar, la gestión de residuos y el fomento de la economía circular.

### Línea 4. Patrimonio

- Valorizar y promocionar la identidad marítima de la Zona de Pesca, contribuyendo a crear una imagen positiva de las actividades relacionadas con la pesca y la acuicultura.
- Valorizar el patrimonio cultural y natural pesquero, acuícola y marítimo.
- Mejora de las zonas costeras degradadas.
- Divulgar las actividades pesqueras y acuícolas, así como las necesidades de los profesionales del sector entre la población en general y las instituciones responsables en materia de ordenación sectorial, económica y territorial.
- Favorecer el relevo generacional mediante un mayor reconocimiento social de la profesión de pescador.
- Asegurar una gestión eficiente del patrimonio material utilizado por los actores del sector mediante una mejora de la formación y la utilización de sistemas de gestión basados en la colaboración entre el sector público y el privado.

## Línea 5. Gobernanza

- Refuerzo del papel de las comunidades pesqueras en el desarrollo local, la gobernanza de los recursos pesqueros y, en general, en la toma de decisiones sobre aquellas intervenciones que les afecten.
- Promover la participación y la creación de redes de actores locales en la implementación de una estrategia compartida y en la dinamización y acompañamiento de los proyectos locales.
- Reforzar el diálogo y hacerlo de forma efectiva entre los actores económicos, sociales e institucionales presentes en la zona.
- Promover la articulación e interacción entre diferentes usos marítimos y costeros y reducir los conflictos entre usuarios de la Zona de Pesca.
- Promover la participación de jóvenes en la vida económica y social de la zona costera.
- Desarrollar proyectos de cooperación de los GAL con otros, tanto de ámbitos intra territorial como interterritorial.
- Promover participación de mujeres y mayores en la vida social y económica y social en la zona costera.

### 3.3. Propuesta de acciones

Una vez definidos los problemas a los que se enfrenta el sector y evaluados los retos, se preguntó a las personas participantes en las dinámicas por las acciones que llevarían a cabo para paliar los problemas y alcanzar los retos propuestos.

A continuación se presenta el listado de acciones propuestas, ordenadas por líneas de acción.

#### Línea 1. Valorización y empleo

1. Crear centros multifuncionales de coworking asociados a la elaboración del pescado. Que sirvan para formación, talleres y también de uso individual.
2. Sala blanca para procesar y distribuir elaboraciones de pescado.
3. Puntos de venta local para promocionar el producto local (infraestructura, licencias, mantenimiento, acciones de promoción).
4. Planta de almacenamiento y preparado para poder exportar. Infraestructura tanto para congelado como mantenedores de fresco.
5. Colaboración entre acuicultura y pesca.
6. Creación de una conservera artesanal, que sea a la vez un atractivo turístico.
7. Distribución de pescado fresco a municipios que no cuentan con pescaderías.
8. Transformaciones tradicionales amparadas en la nueva legislación (como el secado de pescado).
9. Integración de los sectores de la pesca, restauración y buceo a través de actividades turísticas complementarias.
10. Crear una marca tipo 'plátano de Canarias' para productos de pesca artesanal km0.
11. Dar formación a los guías turísticos sobre el mar.
12. Visibilizar el producto local a través de los colegios, restaurantes, hospitales, hoteles, etc.
13. Turismo marinero consciente, con huella positiva, fomentando el producto local.
14. Fomentar el pescado de temporada.
15. Fusionar gastronomías, es decir, crear platos típicos de otros sitios con producto local.

16. Potenciar la creación de empleo en nuevos nichos: cultivo de algas, eólica marina...
17. Fomentar la pesca recreativa para el autoconsumo.
18. Facilitar el acceso a las instalaciones portuarias (rampas, diques secos...) a la náutica de recreo.
19. Dotar al sector pesquero de los espacios portuarios necesarios.
20. Implantar una fiscalidad positiva para el consumo de pescado km0 y de temporada.
21. Darle un mayor peso a las Cofradías para que puedan asumir la transformación del producto.
22. Divulgar en los colegios, por ejemplo creando «el día de las profesiones».
23. Hacer unas jornadas de acercamiento de los jóvenes al sector pesquero.
24. Acercar a la población inmigrante al sector, facilitando su acceso al mismo.
25. Crear un PFAE (Programa de Formación en Alternancia con el Empleo) específico del sector pesquero para insertar a cualquier persona relacionada con este sector.
26. Contratar por parte de las cofradías a una persona que se encargue del etiquetado y comercialización, liberando al pescador de esas tareas y disminuir así la cadena de intermediarios.
27. Realizar acciones en comedores escolares.
28. Instalar procesadoras y envasadoras al vacío en todas las cofradías.
29. Fomentar la venta directa en las pescaderías de las cofradías.
30. Realizar acciones enfocadas a las familias para normalizar el cocinado del pescado.
31. Incluir productos procesados (ultracongelados, conservas artesanas...) en pescaderías.
32. Elaborar estudios económicos sobre la viabilidad de la diversificación de productos, antes de llevarla a cabo.
33. Facilitar y dotar zonas para el ejercicio de la pesca recreativa con movilidad reducida y/o diversidad funcional.

## Línea 2. Diversificación y formación

1. Dar formación específica en los hoteles sobre los productos pesqueros locales.
2. Implantar la digitalización. Proyecto por cofradía, maquinaria que permita pesar, etiquetar e identificar el pescado, incluir formación.

3. Pescadería online. Subasta digital.
4. Comunicación entre instituciones y cofradía para acuerdos de venta de pescado local.
5. Turismo en las cofradías: visitas guiadas a la cofradía, refrigerio en el restaurante, visita al muelle, barcos, artes, ver fauna local (chuchos y tortugas, p.ej.).
6. Turismo pesquero a bordo de los barcos, incluyendo paseos cerca de la costa, muestra de las artes de pesca y su uso, y degustaciones gastronómicas.
7. Desarrollar actividades complementarias en temporadas bajas como acciones de vigilancia de espacios protegidos, turismo marineró, etc.
8. Fortalecer la figura del pescador, su autoestima.
9. Trasladar su valor por parte de la comunidad pesquera hacia el turismo.
10. Crear una mesa de trabajo con agentes clave de la economía azul.
11. Crear actividades de gestión de equipos por parte de las empresas en entornos pesqueros, por ejemplo, una sesión de gestión de equipos en una jornada de pesca en un barco.
12. Fomentar estudios y proyectos para el desarrollo de la producción de algas.
13. Crear puntos de interés turístico subacuático, cerrados a la pesca y ligados a reservas integrales (pe, en la Playa del Cabrón).
14. Diversificar la oferta turística hacia actividades sostenibles.
15. Transformar el producto local, por ejemplo jareado con destino al mercado gourmet.
16. Promover líneas de financiación para los productos que provienen de diversificar.
17. Incentivar acciones que fomenten la cultura gastronómica, que no estén limitadas a una actuación puntual una vez al año, por ejemplo encuentros/ferias mensuales, nuevas fiestas populares como La Vará del Pescado en Playa de Arinaga (Agüimes), asaderos en el muelle en colaboración con los restaurantes de las cofradías...
18. Contar con empresas asesoras, oficinas de apoyo técnico-administrativo o personal dedicado que se encarguen de la gestión profesional y administrativa de las cofradías.
19. Formación en la educación primaria-secundaria, por ejemplo, charlas y talleres de los pescadores en colegios e institutos hablando de pesca artesanal.
20. Favorecer el relevo generacional. Que la administración cree un currículum. Desarrollar un plan de formación. Módulo formativo de pesca tradicional acompañado de la formación dual.

21. Crear unidades didácticas para integrar la formación sobre pesca (y agricultura, ganadería y medio ambiente) en la educación formal primaria y secundaria.
22. Impartir formación especializada a gestorías/asesores fiscales/abogados y otros profesionales para que puedan asesorar eficientemente al sector pesquero.
23. Formación más flexible en la formación con titulación oficial: dotar de más docentes para dar clases por las tardes y crear plataformas de teleformación.
24. Promover acciones relacionadas con la economía azul generadoras de riqueza y empleo con especial atención en colectivos en riesgo de exclusión.

### Línea 3. Sostenibilidad

1. Formación a la administración y a agentes externos que tengan que ver con la pesca.
2. Realizar un estudio de impacto de actividades relacionadas.
3. Desarrollo de leyes basadas en el conocimiento científico.
4. Instalar luminarias ecológicas en el puerto.
5. Implantar un sistema de gestión de residuos. Posibilidad de unificarlo entre varios puertos y/o cofradías para reducir costes y mejorar la eficiencia.
6. Implantar sistemas de estimación e inspección de capturas de los buques recreativos en colaboración con las cofradías, dotándolas de los medios y capacidades adecuadas.
7. Ofrecer a las empresas del sector y a las cofradías un catálogo de acciones prácticas para su mejor adaptación al cambio climático.
8. Mejorar la eficiencia energética en los espacios.
9. Participación de todos los agentes del GAC en los planes de gestión de las ZEC (Zonas Especiales de Conservación) marinas.
10. Mejorar la gobernanza en materia de sostenibilidad.
11. Generar gestión participativa del litoral.
12. Reducir los residuos que genera la restauración en los entornos del litoral.
13. Generar una línea de financiación para crear un registro de la huella de carbono.
14. Fomentar las energías renovables: instalaciones fotovoltaicas en cofradías, transición energética en embarcaciones...
15. Desarrollar un proyecto piloto de energía mareomotriz.

16. Campañas de sensibilización sobre residuos en el medio marino.
17. Crear foros de colaboración investigadores-sector marítimo y realizar planes de seguimiento/actualización de los estudios científicos.
18. Unificar todos los estudios científicos en un único repositorio.
19. Instalación de arrecifes artificiales.
20. Implantar de forma efectiva la obligación de cortar la cola en pesca recreativa.
21. Modernizar la vigilancia, formando a los cuerpos de seguridad en materia del sector costero.
22. Sancionar y tramitar las sanciones.
23. Conservar y restaurar el medio marino a través de la promoción de espacios protegidos (reservas, áreas marinas...).
24. Promover zonas verdes en la costa.
25. Generar subproductos derivados de los residuos de la pesca.
26. Promover proyectos innovadores como el de las microalgas, pero atendiendo al impacto y la casuística de cada lugar.
27. Regularización de los subproductos animales no destinados al consumo humano (SANDACH) y residuos.
28. Reducir el plástico en la hostelería y el turismo.
29. Puesta en marcha de los protocolos sobre artes perdidas del Ministerio de Agricultura y Pesca.
30. Implantar sistemas de recuperación de microplásticos (proyecto MuMi).
31. Exigir una formación previa o examen para emitir licencias de pesca deportiva/recreativa.
32. Exigir una edad mínima para obtener licencia de pesca deportiva/recreativa.
33. Realizar estudios en profundidad de los caladeros y valores ambientales de las zonas destinadas a eólica marina.
34. Integrar RedPROMAR en las otras acciones propuestas, en forma de charlas o stands en las ferias/encuentros.
35. Talleres de reciclaje de artes de pesca para crear objetos de artesanía.
36. Elaborar una guía de conductas/acciones/pautas para mejorar las zonas costeras degradadas, disponible para los actores que quieran realizar acciones en ese sentido.
37. Cerrar el acceso y todo tipo de actividades en zonas costeras para facilitar su recuperación de forma natural.
38. Promover el desarrollo de iniciativas de economía azul y circular.
39. Desarrollar iniciativas de custodia del territorio.
40. Promover las cooperativas energéticas.

41. Promover acciones generadoras de empleo para colectivos en riesgo de exclusión relacionadas con la sostenibilidad ambiental, economía circular y azul, incluyendo la formación necesaria.
42. Desarrollo de actividades turísticas, náuticas y de recreo para personas con diversidad funcional.

#### Línea 4. Patrimonio

1. En general, rehabilitar, embellecer y modernizar los puertos y espacios costeros atendiendo a las necesidades del sector pesquero y del sector turismo.
2. Crear puertos de desembarco tipo muelles de madera, de bajo impacto ambiental.
3. Adecuar zonas de varada.
4. Hacer estudios para que se vea que es rentable ser pescador y dar a conocer el lado profesional.
5. Integrar la pesca en la Cultura.
6. Musealizar el espacio público.
7. Musealizar un barco y hacer una tienda de souvenirs con elementos pesqueros.
8. Crear un Museo del Mar.
9. Mejorar las instalaciones del Cabildo de Gran Canaria de recuperación de fauna marítima.
10. Utilizar las salinas como espacios de formación y divulgación.
11. Crear una cultura gastronómica marinera.
12. Visitas guiadas a cofradías, institutos de investigación (algas, pe), puertos, y otras infraestructuras del sector marítimo.
13. Divulgación del turismo marinero.
14. Ventanilla única centrada en el patrimonio.
15. Incrementar el asesoramiento centrado en el patrimonio.
16. Tener en cuenta a las aves. Integrar al entorno en las acciones que se lleven a cabo.
17. Regulación y normativa que regule el hábitat.
18. Protección de la costa y el litoral. Aumentar la vigilancia.
19. Implantación de la tecnología para divulgar el patrimonio, por ejemplo el uso de códigos QR.
20. Formar en valores naturales a los socorristas.

21. Desarrollar un plan de recuperación de barcos históricos.
22. Formación a guías turísticos en temas de fauna, biología, restauración.
23. Ferias/encuentros del Mar por municipios, en los muelles o alrededor de las cofradías.
24. Jornadas de puertas abiertas en centros como la PLOCAN (Plataforma Oceánica de Canarias) sobre cultivo de algas y similares.
25. Crear un calendario de planes de dinamización/encuentros de zonas costeras por municipios, de forma coordinada para no pisarse entre sí en los eventos públicos que realicen.
26. Actividades de sensibilización y formación que fomenten el arraigo con el territorio.
27. Recopilar los saberes tradicionales y patrimonio inmaterial de la pesca.
28. Realizar acciones de promoción y sensibilización del patrimonio cultural, ambiental y etnográfico para personas con diversidad funcional.
29. Creación de actividades económicas relacionadas con el patrimonio para personas con diversidad funcional.
30. Promoción y valorización de las actividades náuticas tradicionales.

## Línea 5. Gobernanza

1. Crear acciones conjuntas con el GAC, (acciones activas, donde se involucren los pescadores).
2. Gobernanza local en zonas de pesca. Las cofradías pueden asumir competencias para regular.
3. Crear un comité de co-gestión de la pesca.
4. Crear una mesa sectorial de trabajo, control y seguimiento, al estilo de un Consejo Consultivo Local, en la que participen representantes del sector y las personas mencionadas en el punto anterior.
5. Crear un grupo de trabajo permanente entre el sector y las universidades.
6. Dialogar e integrar al sector del buceo en la gestión del litoral.
7. Elaborar una base de datos / mapa de recursos que identifique a las empresas y sectores relacionados con la economía azul.
8. Identificar de forma clara los objetivos y el alcance de cada agente involucrado en el sector.
9. Nombrar a un colectivo específico de jóvenes para promover y divulgar el sector.

10. Dialogar con los Ayuntamientos para que trabajen la participación ciudadana.
11. Realización de proyectos conjuntos en colaboración con otros sectores (restauración, hostelería o agricultura...).
12. Planes de co-gestión de la pesca con una visión no solo pesquera, también ambiental.
13. Promoción de la salida profesional.
14. Crear una ventanilla única.
15. Crear un portal accesible para conocer toda la información del sector.
16. Modernización del sector.
17. Divulgar el sector, la tradición.
18. Propiciar foros de encuentro multiempresariales.
19. Contar con una persona (técnico) dentro de los GALP que sirva de enlace entre las administraciones y el sector.
20. Estrategia de trabajo con la Consejería/Concejalías de Juventud para implementar iniciativas relacionadas con el mar y el turismo marítimo que atraigan a los jóvenes.
21. Reforzar los órganos de coordinación existentes, no crear nuevos.
22. Fomentar encuentros/jornadas periódicas con jóvenes, mujeres... para que la gente se conozca y crear redes.
23. Solicitar que exista mayor cooperación y mejores canales de comunicación entre las diferentes consejerías del Gobierno de Canarias (Pesca y Turismo, pe).



Grupo de  
**acción costera**  
Gran Canaria



## BIBLIOGRAFÍA



## 4. Bibliografía

- **Estrategia Local de Desarrollo Participativo de la Zona de Pesca de Gran Canaria. Versión final modificada.** PDF. Grupo de Acción Costera de Gran Canaria. 2019.  
[https://www.gacgrancanaria.com/wp-content/uploads/EDLP\\_Gran-Canaria\\_Modificacion2019.pdf](https://www.gacgrancanaria.com/wp-content/uploads/EDLP_Gran-Canaria_Modificacion2019.pdf)
- **La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad.** PDF. CEPAL.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf)
- **Desarrollo local y participación social. ¿De qué estamos hablando?** SciELO.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-0132201700010005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-0132201700010005)
- **80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación.** PDF. Frans Geilfus. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 2002.  
<https://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>
- **El sector de la pesca artesanal canaria analiza sus problemas para afrontar retos que garanticen su futuro.** GAC de Gran Canaria. 2022.  
<https://www.gacgrancanaria.com/el-sector-de-la-pesca-artesanal-canaria-analiza-sus-problemas-para-afrontar-retos-que-garanticen-su-futuro/>
- **El sector costero sienta las bases de los proyectos de la EDLP 2016 - 2020.** GAC de Gran Canaria. 2022.  
<https://www.gacgrancanaria.com/resumen-jornada/>



Grupo de  
acción costera  
Gran Canaria



**ANEXOS**



nemsys 3.0

## 5. Anexos

### 5.1. Listado previo de problemas del sector

Este anexo recoge la recopilación previa de los problemas que afectan a la Zona de Pesca de Gran Canaria, fruto el análisis de resultados de tres fuentes principales:

- Anterior EDLP del GAC de Gran Canaria.
- Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero”, celebradas el 1 de diciembre de 2017.
- Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”, celebrado dentro del Simposio Internacional de la Pesca Artesanal y Recreativa en Islas (ISARFIS) el 6 de julio de 2022.

#### **LÍNEA 1: Creación de valor y empleo a partir de los productos locales. Diferenciación e integración vertical.**

Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la insuficiencia de los medios de control.

Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.

Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.

Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.

Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.

Escasa oferta de asesoramiento profesional y de formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales

Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.

### **LÍNEA 2: Diversificación.**

Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.

Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.

Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).

Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.

Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.

### **LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático.**

Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.

Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.

No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.

Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.

Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.

Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.

Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.

#### **LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.

Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizarla con el trabajo).

Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.

Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para jóvenes.

Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.

Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de exclusión social.

#### **LÍNEA 5: Cooperación y mejora de la participación del sector.**

Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.

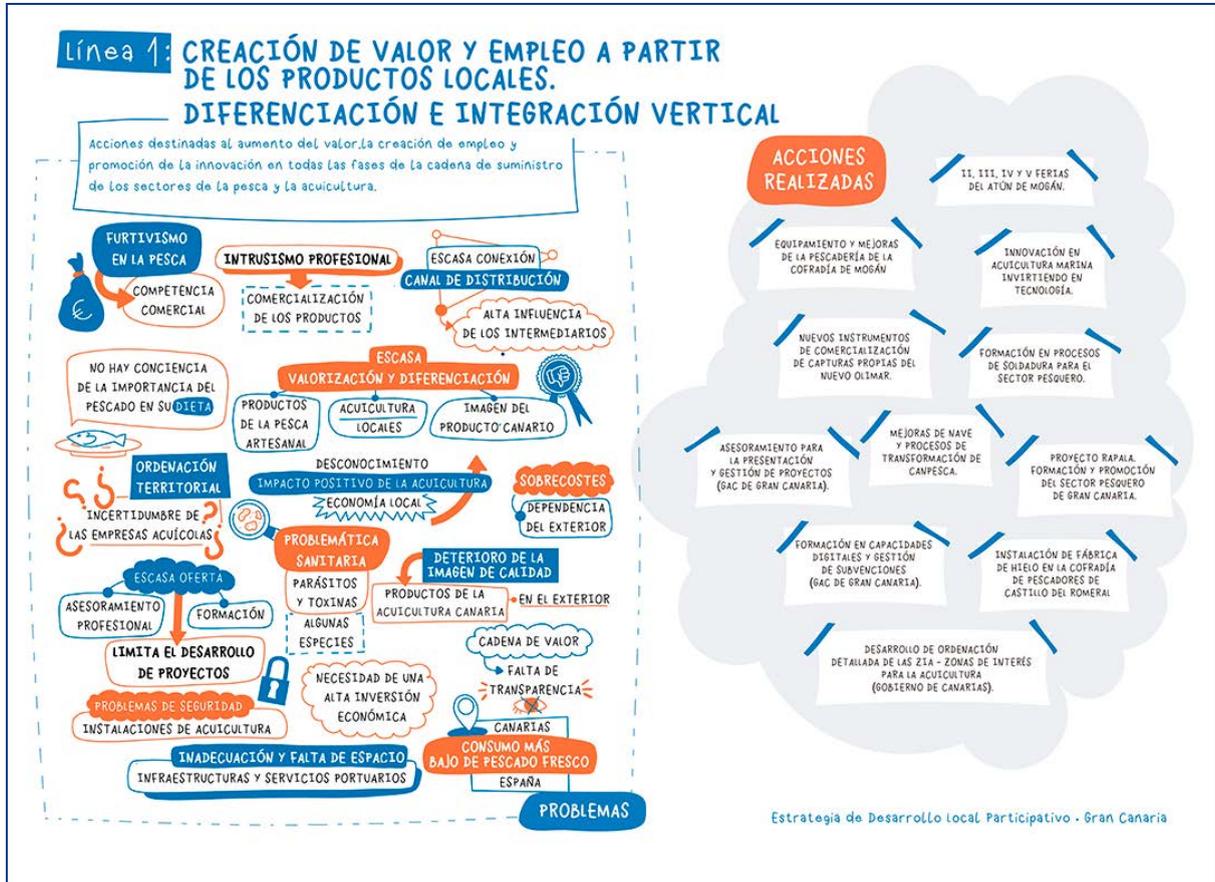
Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.

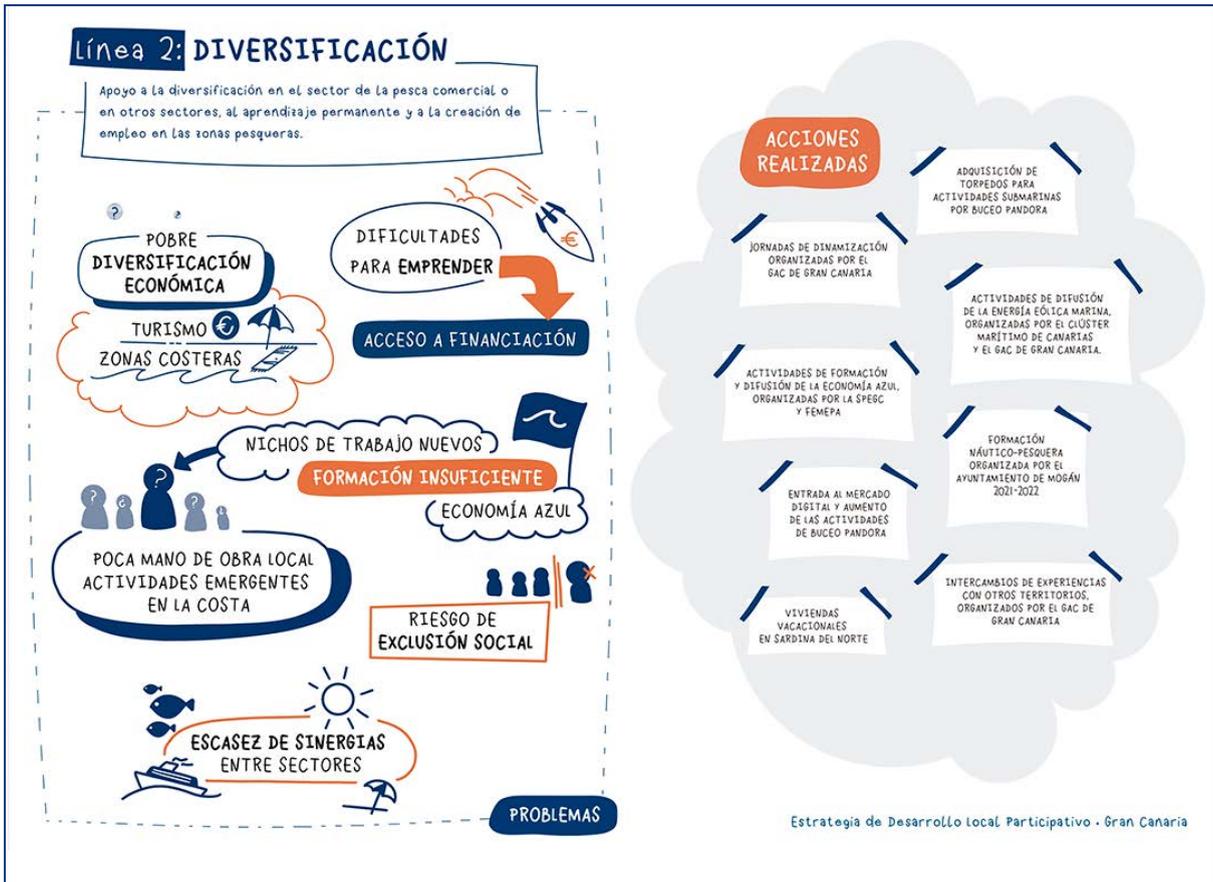
Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.

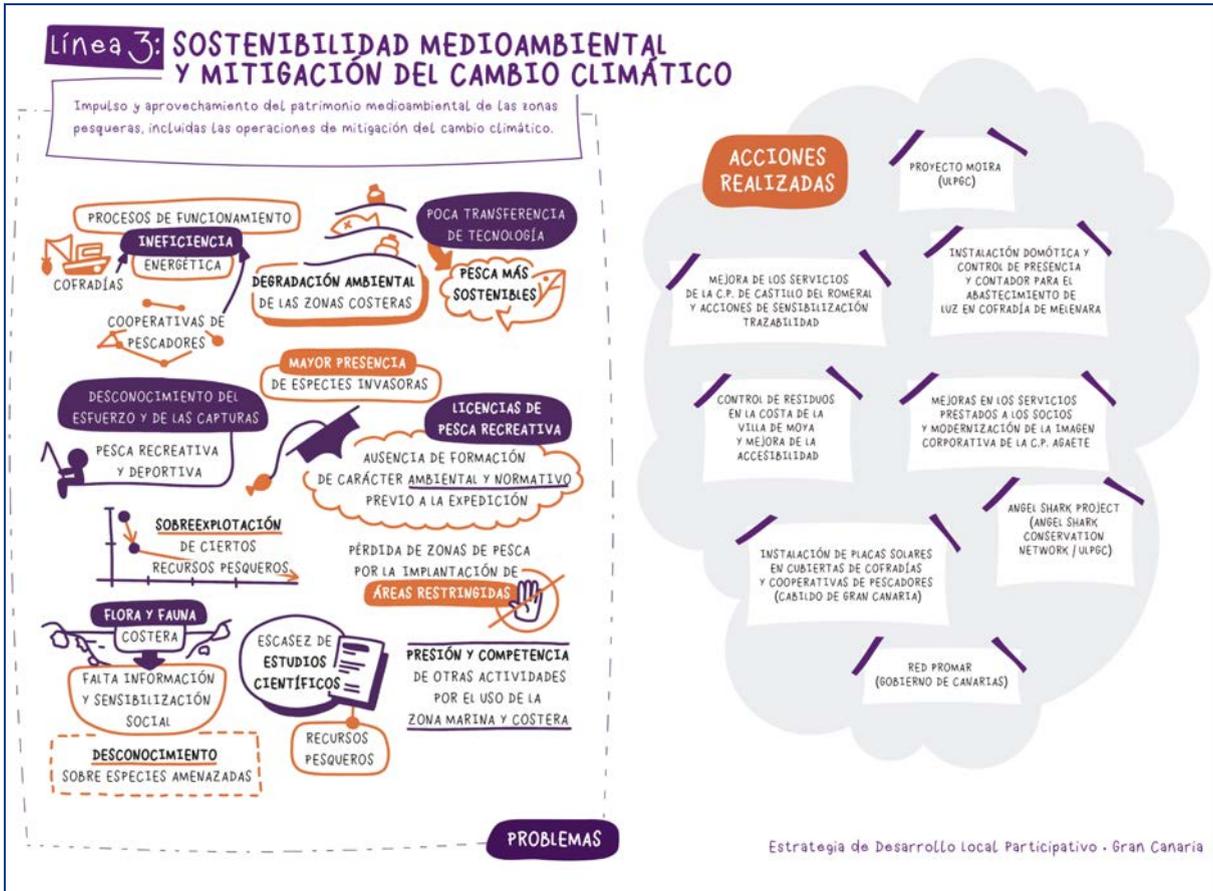
Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y

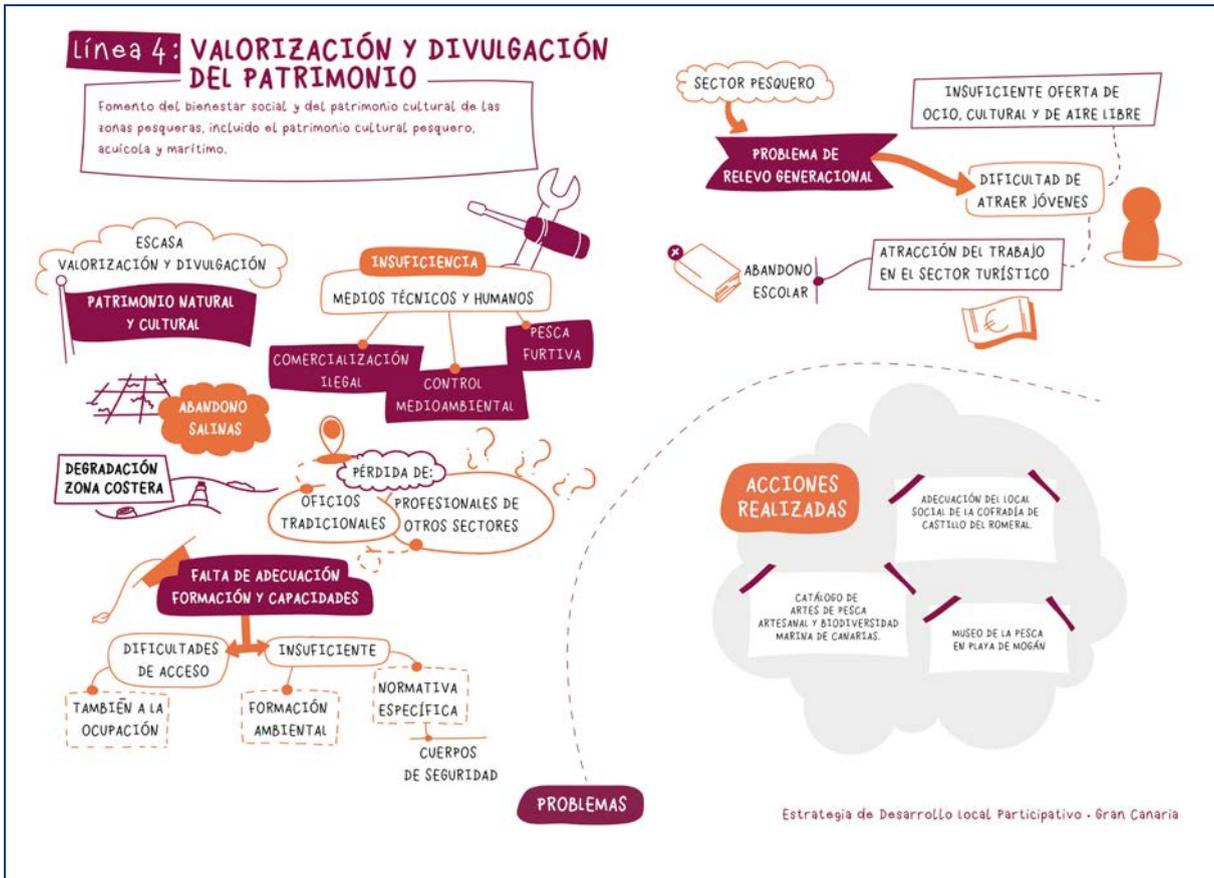
falta de canales de comunicación entre ellos.
Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).
Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.
Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.
Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.
Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.
Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.

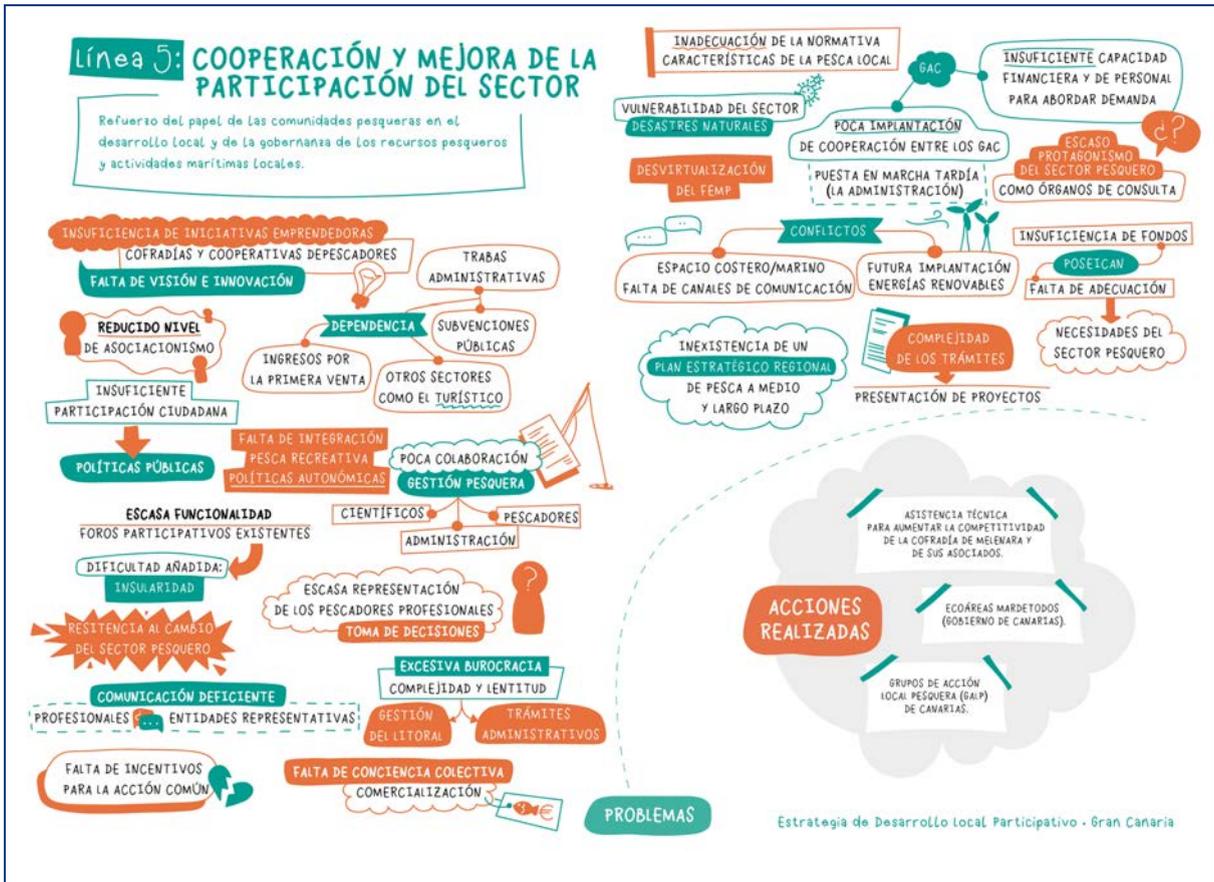
## 5.2. Paneles explicativos de las líneas de actuación











## 5.3. Informe de la Jornada de Lanzamiento

### 5.3.1. Datos generales

- **Localización:** Granja Agrícola Experimental del Cabildo de Gran Canaria.
- **Fecha:** 3 de marzo de 2023.
- **Dinamizadores:** Mairela Vicente, Loly García, Raquel Jatiya, Ernesto Rodríguez, Alicia Sánchez, Paloma Monzón, Norberto Morales, Yolanda Quesada, Esther P. Verdú.
- **Participantes en las dinámicas:** 27 personas representando a las siguientes instituciones:
  - Aquanaria, SL.
  - Asenper Canarias.
  - Asociación “Pesca Canaria en Acción”.
  - Cabildo de Gran Canaria.
  - CANPESCA.
  - Clúster Marítimo de Canarias.
  - Cofradía de Pescadores de Agaete.
  - Cooperativa de Pescadores de San Cristóbal.
  - GESPLAN.
  - Grupo de Acción Costera de Gran Canaria.
  - Hoteles Escuela de Canarias - HECANSA.
  - Instituto FP Marítimo Pesquero de Las Palmas de Gran Canaria.
  - Mancomunidad Intermunicipal del Sureste de Gran Canaria.
  - Trip&Feel Turismo Pesquero.
  - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.



Foto de familia de los asistentes a la Jornada de Lanzamiento.



Presentación de resultados de la anterior EDLP en la Jornada de Lanzamiento a cargo de la Gerente del GAC de Gran Canaria.

### 5.3.2. Descripción de la Jornada

La Jornada de Lanzamiento de la nueva Estrategia de Desarrollo Local Participativo cumplió los siguientes objetivos:

- Cerrar la anterior EDLP del GAC de Gran Canaria.
- Establecer el punto de partida para la elaboración de la nueva EDLP.

La jornada estuvo dividida en tres partes diferenciadas:

1. Presentación de resultados de la EDLP anterior.
2. Ponencias con proyectos de innovación costera de otros territorios, a modo de inspiración.
3. Dinámicas de participación para elaborar un primer diagnóstico del sector.

El **programa general** de las jornadas fue el siguiente:

<b>09:30</b>	Bienvenida. <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Alejandro Báez</b>, Director Insular de Agricultura, Ganadería y Pesca del Cabildo de Gran Canaria.</li> <li>● <b>Juana Ojeda</b>, Presidenta del Grupo de Acción Costera de Gran Canaria.</li> </ul>
<b>10:00</b>	Presentación y resumen de resultados de la anterior EDLP (Estrategia de Desarrollo Local Participativo). <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Montserrat Gimeno</b>, Gerente del Grupo de Acción Costera de Gran Canaria.</li> <li>● Vídeo resumen de la EDLP anterior.</li> </ul>
<b>10:30</b>	Panel de ponentes. Proyectos de innovación en la costa. Casos de éxito en otros territorios. <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>María Luisa Álvarez Blanco</b>, Directora General de Fedepesca.</li> <li>● <b>Rosa María Carballo Martínez</b>, Gerente del GALP Ría de Arousa.</li> <li>● <b>Enrique Ferrer Moragues</b>, Gerente del GALP La Safor.</li> <li>● <b>María de las Mercedes Gálvez del Castillo Luna</b>, Técnica del GALP Comarca Noroeste de Cádiz.</li> <li>● Modera: <b>Esther Pérez Verdú</b>.</li> </ul>
<b>11:30</b>	Coffee Break
<b>12:00</b>	Punto de partida de la nueva EDLP de la costa de Gran Canaria.

	Definición del contexto actual. <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Javier Macías</b>, Consultor fundador de Canaest Consultores.</li> </ul>
<b>12:15</b>	Dinámicas de participación en torno a la definición de los puntos de partida de la nueva EDLP de la costa de Gran Canaria. Definición de los problemas que afectan al sector costero.
<b>13:45</b>	Presentación de conclusiones.
<b>14:15</b>	Enyesque.
<b>16:00</b>	Fin de la Jornada.



Momento de la presentación de las fases de la EDLP.

### 5.3.3. Dinámicas de participación



Vista general de los cuatro grupos formados para las dinámicas de participación.

Para el bloque de dinámicas de participación, se dividió a las personas participantes en cuatro grupos, siendo la composición de cada uno la siguiente:

GRUPO	PARTICIPANTES
1	7
2	7
3	6
4	7
<b>TOTAL DE PARTICIPANTES</b>	<b>27</b>

Cada grupo contó con dos dinamizadores: uno principal cuyas funciones eran las de describir los procesos participativos y animar a las personas integrantes del grupo a hablar y debatir; y un dinamizador secundario cuya función principal era la de tomar nota de todo lo que se hablaba en la mesa, además de ayudar al dinamizador principal con sus funciones.



Detalle de los grupos durante las dinámicas de participación.

El objetivo principal de las dinámicas de participación era conseguir un listado actualizado de problemas que afectan a la Zona de Pesca de Gran Canaria, dato que nos permite elaborar un diagnóstico de cómo se encuentra el sector y plantear líneas de actuación para los próximos años a través de la EDLP.

Para ello, el equipo base de la EDLP confeccionó un listado de problemas ([Anexo 5.1](#)) a partir de las siguientes fuentes, con el objetivo de no partir de cero:

- Problemas recogidos en la anterior EDLP del GAC de Gran Canaria.
- Resultado de las dinámicas de participación dentro de las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero”, celebradas el 1 de diciembre de 2017.
- Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”, celebrado dentro del Simposio Internacional de la Pesca Artesanal y Recreativa en Islas (ISARFIS) el 6 de julio de 2022.

Tener en cuenta los problemas ya reflejados en anteriores dinámicas era importante para el punto de partida de esta EDLP.

Paralelamente, se realizó un ejercicio de recopilación de proyectos realizados en la anterior EDLP por cada línea de actuación, con el objetivo de visibilizar la utilidad de plantear acciones para la Zona de Pesca, que luego se puedan materializar en proyectos que beneficien al sector.

Con esta información se generaron cinco paneles informativos (uno por cada línea de actuación), que recogen los problemas y las acciones llevadas a cabo en la anterior EDLP para mitigar estos problemas.

Dichos paneles se mostraron en la Jornada de Lanzamiento como elemento inspiracional para las dinámicas de participación. Los paneles se pueden visualizar en el [Anexo 5.2](#) de este documento.

El **programa específico** de las dinámicas de participación, seguido por los dinamizadores, fue el siguiente:

<b>12:00</b>	<b>Punto de partida de la nueva EDLP de la costa de Gran Canaria. Definición del contexto actual.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Javier Macías</b>, Consultor fundador de Canaest Consultores.</li> </ul>
<b>12:15</b>	Los asistentes se dividen en 4 grupos, según la distribución hecha previamente por el GAC GC.  Cada grupo se desplaza físicamente a la mesa que le corresponde,

	con los dinamizadores que le corresponden.
<b>12:20</b>	<p><b>Dinámica de presentación (10 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> romper el hielo y conocernos.</p> <p>Cada uno de los miembros del grupo se presenta de forma rápida e individual. Datos que les pedimos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Nombre.</li> <li>● Ocupación.</li> <li>● Dónde trabaja o a qué sector costero pertenece.</li> <li>● Elemento de la costa que le haga sentir bien (p.ej. el mar, los peces, los barcos, el sol, la gente, el paisaje ...)</li> </ul> <p>El dinamizador y el asistente de dinamización también se presentan y deben ser los primeros.</p>
<b>12:30</b>	<p><b>Analizamos los problemas (10 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> establecer el punto de partida de la estrategia: los problemas del sector costero de Gran Canaria.</p> <p>Invitamos a los participantes a leer con calma el documento de problemas que tienen en sus carpetas.</p> <p>Para fomentar la lectura comprensiva, les invitamos a ir marcando (subrayando en el papel) aquellos problemas que les afectan de forma más directa.</p> <p>Si tienen alguna duda, les pedimos que la escriban (marquen) en el papel y después la pueden comentar, pero en este momento se trata de leer y comprender.</p>
<b>12:40</b>	<p><b>Debatimos sobre los problemas (15 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> comprender mejor los problemas que se plantearon en dinámicas anteriores e identificarlos.</p> <p>Invitamos a los participantes a expresar sus dudas y a resolverlas entre todos.</p> <p>Si no hay dudas, invitamos a que comenten los problemas que han subrayado en el papel y por qué. ¿De qué forma te afectan estos problemas?</p> <p>El orden de participación puede ser por petición de voluntarios. En caso de no salir voluntarios, el dinamizador puede ir preguntando a los integrantes de su mesa.</p>

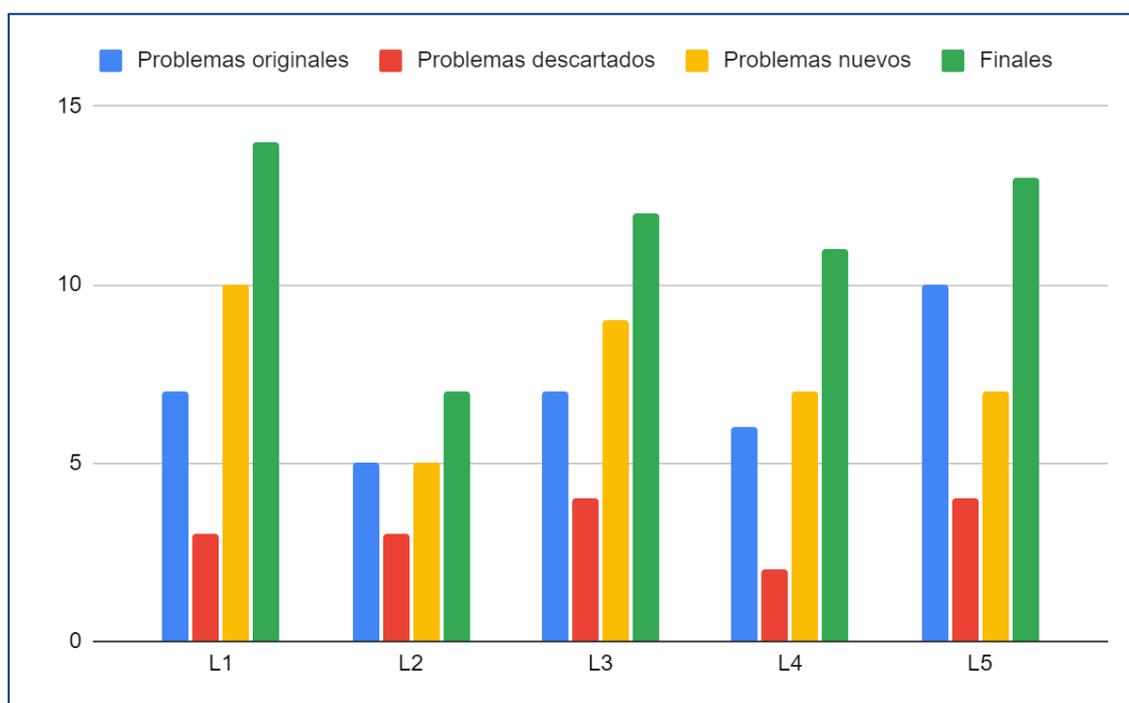
<p><b>12:55</b></p>	<p><b>¿Qué problemas sobran? (10 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> detectar aquellos problemas del listado que consideren que ya no son vigentes.</p> <p>Invitamos a los participantes a decir si creen que algún problema de los que están en la lista ya se ha solucionado.</p> <p>En caso negativo (todos los problemas siguen), orientar el debate a si creen que algún problema se ha mitigado de alguna manera, si es menor ahora.</p> <p>En caso afirmativo (hay problemas que consideran que han desaparecido), el dinamizador debe ir al folio del problema que está pegado en la pared y anotar en una esquina que “el Grupo X considera que este problema ya está solucionado”.</p>
<p><b>13:05</b></p>	<p><b>¿Qué problemas faltan? (15 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> plantear aquellos problemas que no están en el listado y añadirlos.</p> <p>Invitamos a los participantes a decir si creen que hay algún problema nuevo, que no esté ya en el listado.</p> <p>En caso afirmativo (hay nuevos problemas), el dinamizador debe coger un folio en blanco y escribir el problema, indicando el nº del grupo que lo ha propuesto. Lo entrega a la organización para que lo pongan en la pared.</p> <p>En caso negativo (no hay nuevos problemas), orientar el debate hacia las nuevas circunstancias del sector, como por ejemplo, las energías renovables y su efecto en la costa. Plantear si estas circunstancias no generan nuevos problemas.</p>
<p><b>13:20</b></p>	<p><b>¿Qué problemas consideras que son más importantes o que necesitan ser resueltos primero? (10 minutos).</b>  <b>Objetivo:</b> priorizar los problemas.</p> <p>Invitamos a los participantes a seleccionar 6 problemas de la lista que le parezcan más importantes, desde su punto de vista, es decir, que le afectan más o afectan más a todo el colectivo costero.</p> <p>La selección es individual.</p> <p>Esos 6 seleccionados los marcan en la lista de problemas.</p>

	<p>Si queda tiempo, podemos preguntar el por qué de la selección de cada uno.</p>
<p><b>13:30</b></p>	<p><b>Priorizamos los problemas con pegatinas (<i>gomets</i>).</b>  <b>Objetivo:</b> priorizar los problemas a nivel general y estirar las piernas.</p> <p>Invitamos a los participantes a poner una pegatina (<i>gomets</i>) en las hojas de los problemas que han seleccionado y que están en la pared.</p> <p>Los tienen que buscar y poner la pegatina correspondiente.</p>
<p><b>13:45</b></p>	<p><b>Presentación de conclusiones.</b>  <b>Objetivo:</b> compartir con la comunidad las conclusiones de cada grupo.</p> <p>Los dinamizadores tendrán 5 minutos para exponer al público las conclusiones que han sacado de su grupo. El formato puede ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Qué problemas ha descartado el grupo.</li> <li>● Qué nuevos problemas ha detectado el grupo.</li> <li>● Cuáles han sido los problemas que han priorizado.</li> </ul>

### 5.3.4. Evaluación de problemas

De las dinámicas de participación anteriormente expuestas podemos extraer los siguientes datos en cuanto al número de problemas:

	L1	L2	L3	L4	L5
<b>Problemas originales</b>	7	5	7	6	10
<b>Problemas descartados</b>	3	3	4	2	4
<b>Problemas nuevos</b>	10	5	9	7	7
<b>Finales</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>13</b>



El resultado de las dinámicas de participación de la Jornada de Lanzamiento se ha recogido en la siguiente tabla, separada por líneas de actuación:

	Nº DE GOMETS (PRIORIZACIÓN)
<b>LÍNEA 1: Creación de valor y empleo a partir de los productos locales. Diferenciación e integración vertical.</b>	
- Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la	18

insuficiencia de los medios de control.	
- Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.	8
- Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.	5
- Falta de control en la pesca recreativa. No hay contabilización ni declaración de las capturas.	5
- Falta de cooperativismo en la comercialización del pescado a través de una central de ventas profesionalizada.	4
- Escasa oferta de asesoramiento profesional y de formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales	2
- Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.	1
- Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.	1
- Escasos puntos de venta.	1
- Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas. Instituciones con responsabilidades en la vigilancia e inspección costera-marítima.	1
- Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.	
- Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.	
- Falta de control sanitario del pescado. Muchas licencias vienen de Galicia.	
- Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.	
- Escaso valor del producto local a nivel de precio.	
- No se consume producto local en los colegios.	
- Falta de autoabastecimiento. Existe una dependencia del producto exterior. Se exporta demasiado producto en lugar de consumirlo.	
<b>LÍNEA 2: Diversificación.</b>	
- Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.	7
- Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).	4

- Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.	2
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.	2
- Reducida diversificación del producto.	1
- Falta de docentes.	
- Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.	
- Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas. Destacando entre Pesca y Turismo.	
- Bloqueo de proyectos de innovación por tener que adaptarse a Capitanía Marítima.	
- Falta de formación para la correcta manipulación del producto.	
<b>LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático.</b>	
- Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.	9
- Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.	8
- No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.	4
- Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.	3
- Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.	3
- Falta de infraestructuras portuarias accesibles, que garanticen el acceso al mar.	3
- Amenaza eólica marina. Falta de información directa, toma de decisión para la coexistencia de la energía eólica y los pescadores.	1
- Mejora en la sostenibilidad del envasado y gestión de residuos. Sería interesante trabajar en la línea de un desarrollo estratégico del envasado y gestión del residuo de forma sostenible.	1
- Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.	
- Falta de accesibilidad a los estudios científicos.	
- No se pregunta a los diferentes profesionales del sector qué estudios necesitan.	
- Falta de divulgación de los estudios científicos y de la información sobre flora y fauna.	
- Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.	

- Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida. (Basura de Canadá y artes perdidas).	
- Falta de concienciación y compromiso del espacio costero y marino. (Falta de cumplimiento normativo. Rechazo al área marina restringida).	
- No se fomenta la pesca de autoconsumo.	
<b>LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.</b>	
- Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.	13
- Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizar con el trabajo).	4
- Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.	4
- Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.	4
- Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de exclusión social.	3
- Formación empresarial en todo el sector. Si bien, la formación profesional, es importante, no se ha hablado nunca de la formación empresarial. La profesión, el oficio de la captura de la pesca, en muchas ocasiones no sale del autoempleo, no se crece en el emprendimiento, en el desarrollo empresarial, que puede llevar al desarrollo del sector y la creación de empleo.	2
- Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).	1
- Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para jóvenes.	
- Falta de formación específica en áreas como esteros, turismo ornitológico, aves marinas.	
- Falta de prestigio de los empleos en toda la cadena, del sector del pescado a todos los niveles.	
- Escasa difusión del patrimonio inmaterial, conocimiento tradicional de navegación, dónde pescar, vocabulario, etc.	
- Falta de apoyo de asesoramiento.	
- Desagregación de toda la información disponible.	
<b>LÍNEA 5: Cooperación y mejora de la participación del sector.</b>	

- Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.	6
- Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y falta de canales de comunicación entre ellos.	5
- Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.	4
- Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.	3
- Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.	2
- Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).	2
- Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.	1
- Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.	1
- Falta de formación en materia de gestión pesquera a organismos oficiales ajenos al sector pesquero. El conocimiento en la materia sería de gran utilidad a los agentes ajenos al sector pesquero para la adjudicación de subvenciones a la cuales tienen acceso y por desconocimiento se quedan sin adjudicación.	1
- Falta de visión holística que tiene la Administración para la gestión pesquera. Referencia al estado real de todo lo que implica el sector pesquero, la administración regula y exige pero no se autorregula. La falta de puntos de referencia, investigación, falta de limitación de la acuicultura a los 50 metros, escasa comunicación entre todos los agentes hacen que las gestiones sean lentas.	1
- Falta de cooperación entre las asociaciones ni en el propio sector. Islas enfrentadas.	
- Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.	
- Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.	
- Normativa desactualizada y obsoleta. (Comentan: "Ley de pesca que está en borrador debe actualizarse, detalles pendientes de salir. El reglamento de pesca es muy viejo. Actualizar. Sin pesca recreativa.").	
- Falta de personal en la Administración Pública para la gestión de los problemas del sector.	
- Demasiadas entidades.	
- Faltan instituciones asociadas a la pesca recreativa.	

LEYENDA DE COLORES	
Problemas nuevos o casi nuevos. Los problemas casi nuevos son simplificaciones de los problemas anteriores.	
Problemas que algún grupo ha considerado resuelto.	

El número de *gomets* (pegatinas), establece la priorización que las personas participantes en las dinámicas le dieron a los problemas generados. Es decir, si un problema tiene X gomets, quiere decir que X personas dieron prioridad a ese problema frente a los demás.

Este primer diagnóstico de la Zona de Pesca de Gran Canaria se utiliza como punto de partida para las reuniones sectoriales que se realizan a continuación y en las que se profundiza en los problemas del sector desde el punto de vista de los agentes socioeconómicos implicados en el mismo.



Momento de la priorización de los problemas en las dinámicas de participación.

## 5.4. Informe de sesión en la C.P. de Castillo del Romeral

### 5.4.1. Datos generales

- **Localización:** Cofradía de Pescadores de Castillo del Romeral.
- **Fecha:** 15 de junio de 2023.
- **Dinamizadoras:** Mairela Vicente y Loly García.
- **Asistentes:** 9 miembros de la Cofradía de Pescadores de Castillo del Romeral y 1 miembro de la Cofradía de Pescadores de Agaete. 10 personas en total.



Momento de la sesión de participación en la Cofradía de Pescadores de Castillo del Romeral.

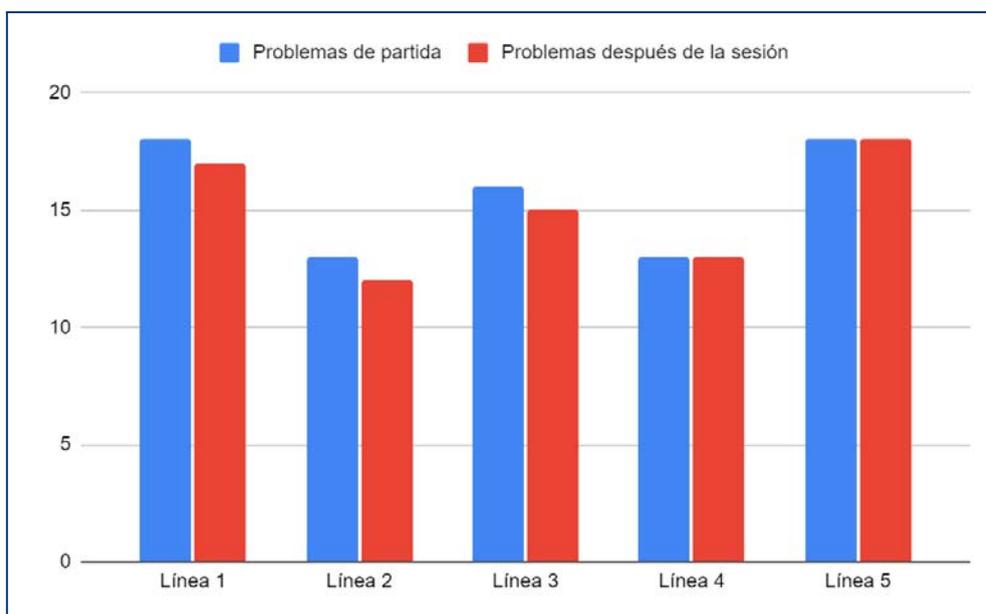
## 5.4.2. Evaluación de problemas

La primera parte de la sesión de participación se centró en la evaluación de los problemas de la Zona de Pesca de Gran Canaria. Se facilitó una lista de problemas a las personas asistentes, generada a partir de la recopilación de diferentes fuentes, tales como la EDLP anterior, las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero” y el Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”.

Después de realizar la visualización conjunta de los problemas recopilados, se preguntó a las personas participantes si consideraban que los problemas persistían o no, dando la posibilidad de comentar cada uno y plantear modificaciones. Posteriormente se les preguntó por nuevos problemas que pudieran haber surgido.

El número de problemas, antes y después de la sesión, queda como sigue:

	<b>PROBLEMAS DE PARTIDA</b>	<b>PROBLEMAS DESPUÉS DE LA SESIÓN</b>
Línea 1. Valorización y empleo.	18	17
Línea 2. Diversificación y formación.	13	12
Línea 3. Sostenibilidad.	16	15
Línea 4. Patrimonio.	13	13
Línea 5. Gobernanza.	18	18



El resultado de esta dinámica se ha recogido en las siguientes tablas, separadas por líneas de actuación:

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
<b>LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.</b>			
- Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la insuficiencia de los medios de control.	X		
- Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.	X		
- Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.	X		
- Falta de control en la pesca recreativa. No hay contabilización ni declaración de las capturas.	X		
- Falta de cooperativismo en la comercialización del	X		

pescado a través de una central de ventas profesionalizada.			
- Escasa oferta de asesoramiento profesional y de formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales	X		
- Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.			
- Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.	X		
- Escasos puntos de venta.	X		
- Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas. Instituciones con responsabilidades en la vigilancia e inspección costera-marítima.			
- Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.			Especies introducidas de fuera.
- Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.	X		
- Falta de control sanitario del pescado. Muchas licencias vienen de Galicia.		X	
- Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.	X		Se ha hecho y no tiene base científica
- Escaso valor del producto local a nivel de precio.	X		
- No se consume producto local en los colegios.	X		
- Falta de autoabastecimiento. Existe una dependencia del producto exterior. Se exporta demasiado producto en lugar de consumirlo.	X		
- Falta de iniciativas de transformación y elaboración del pescado local.	X		

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
<b>LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.</b>			
- Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.	X		
- Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).	X		
- Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.		X	No están de acuerdo. tienen ideas pero faltan medios para llevarlas a cabo
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.	X		
- Reducida diversificación del producto.	X		
- Falta de docentes.	X		
- Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.	X		
- Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas. Destacando entre Pesca y Turismo.	X		
- Bloqueo de proyectos de innovación por tener que adaptarse a Capitanía Marítima.	X		
- Falta de formación para la correcta manipulación del producto.	X		
- Falta de digitalización en los procesos internos.	X		
- Trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas de pesca-turismo y turismo marinerero.	X		
- Falta de iniciativas innovadoras en materia digital para difusión, comercialización y otros procesos del sector pesquero.	X		

LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.	X		
- Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.	X		
- No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.	X		
- Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.	X		
- Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.	X		
- Falta de infraestructuras portuarias accesibles, que garanticen el acceso al mar.	X		
- Amenaza eólica marina. Falta de información directa, toma de decisión para la coexistencia de la energía eólica y los pescadores.	X		
- Mejora en la sostenibilidad del envasado y gestión de residuos. Sería interesante trabajar en la línea de un desarrollo estratégico del envasado y gestión del residuo de forma sostenible.	X		
- Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.	X		
- Falta de accesibilidad a los estudios científicos.	X		
- No se pregunta a los diferentes profesionales del sector qué estudios necesitan.	X		
- Falta de divulgación de los estudios científicos y de la	X		

información sobre flora y fauna.			
- Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.	X		
- Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida. (Basura de Canadá y artes perdidas).	X		
- Falta de concienciación y compromiso del espacio costero y marino. (Falta de cumplimiento normativo. Rechazo al área marina restringida).	X		
- No se fomenta la pesca de autoconsumo.		X	

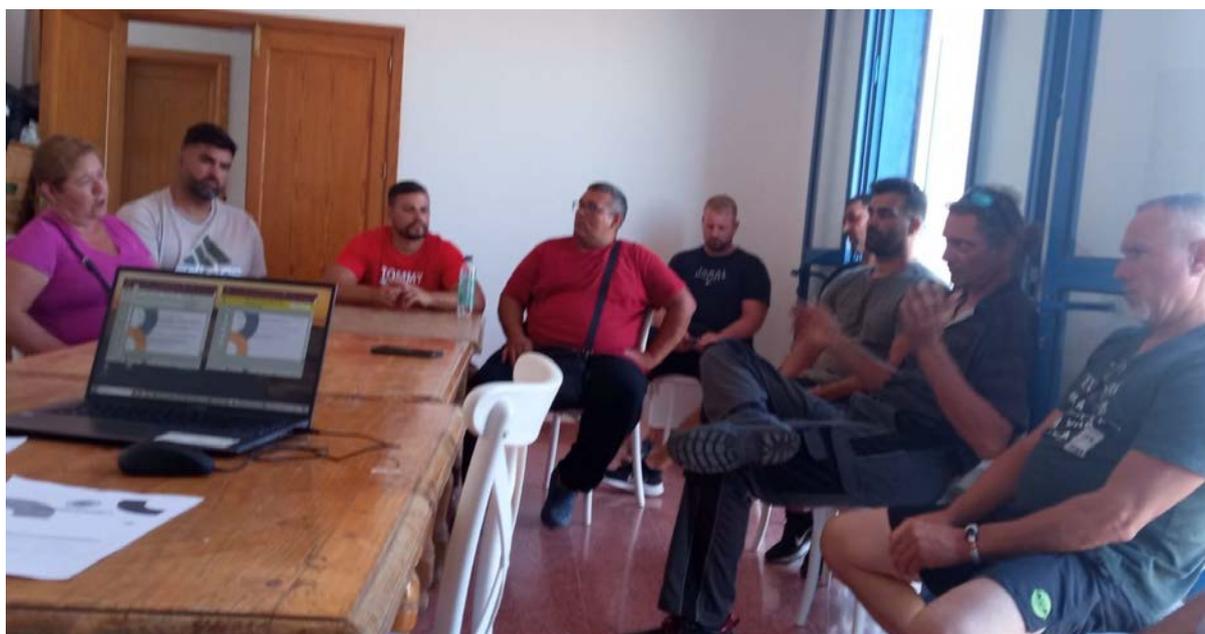
	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
<b>LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.</b>			
- Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.	X		
- Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizar con el trabajo).	X		
- Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.	X		
- Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.			
- Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de	X		Sobre la presencia de personas en riesgo de exclusión social comenta que pasa en todos

exclusión social.			lados
- Formación empresarial en todo el sector. Si bien, la formación profesional, es importante, no se ha hablado nunca de la formación empresarial. La profesión, el oficio de la captura de la pesca, en muchas ocasiones no sale del autoempleo, no se crece en el emprendimiento, en el desarrollo empresarial, que puede llevar al desarrollo del sector y la creación de empleo.	X		
- Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).	X		
- Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para jóvenes.	X		
- Falta de formación específica en áreas como esteros, turismo ornitológico, aves marinas.	X		
- Falta de prestigio de los empleos en toda la cadena, del sector del pescado a todos los niveles.	X		
- Escasa difusión del patrimonio inmaterial, conocimiento tradicional de navegación, dónde pescar, vocabulario, etc.	X		
- Falta de apoyo de asesoramiento.	X		
- Desagregación de toda la información disponible.	X		

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
<b>LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>MODIFICACIONES / ANOTACIONES</b>
- Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.	X		
- Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y falta de canales de comunicación entre ellos.	X		
- Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.	X		

- Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.	X		
- Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.	X		
- Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).	X		
- Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.	X		
- Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.	X		
- Falta de formación en materia de gestión pesquera a organismos oficiales ajenos al sector pesquero. El conocimiento en la materia sería de gran utilidad a los agentes ajenos al sector pesquero para la adjudicación de subvenciones a la cuales tienen acceso y por desconocimiento se quedan sin adjudicación.	X		
- Falta de visión holística que tiene la Administración para la gestión pesquera. Referencia al estado real de todo lo que implica el sector pesquero, la administración regula y exige pero no se autorregula. La falta de puntos de referencia, investigación, falta de limitación de la acuicultura a los 50 metros, escasa comunicación entre todos los agentes hacen que las gestiones sean lentas.	X		
- Falta de cooperación entre las asociaciones ni en el propio sector. Islas enfrentadas.	X		
- Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.	X		

- Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.	X	
- Normativa desactualizada y obsoleta.	X	
- Falta de personal en la Administración Pública para la gestión de los problemas del sector.	X	
- Demasiadas entidades.	X	
- Faltan instituciones asociadas a la pesca recreativa.	X	
- Falta de diálogo entre el sector científico-tecnológico y el pesquero para el desarrollo de iniciativas innovadoras.	X	Falta de diálogo eficaz. Sí hay diálogo pero no entendimiento y no repercute en el sector.



Momento de la sesión de participación en la Cofradía de Pescadores de Castillo del Romeral.

### 5.4.3. Acciones propuestas

La segunda parte de la sesión de participación se centró en la propuesta de acciones para mitigar los problemas anteriormente mencionados. Por cada línea de actuación se le preguntó a las personas asistentes por acciones que consideran que deberían realizarse para mejorar la situación de la Zona de Pesca de Gran Canaria.

El número de acciones propuestas, por línea de actuación, es el siguiente:

	ACCIONES
Línea 1. Valorización y empleo.	5
Línea 2. Diversificación y formación.	3
Línea 3. Sostenibilidad.	5
Línea 4. Patrimonio.	5
Línea 5. Gobernanza.	3

A continuación se desglosan las acciones propuestas en esta sesión de participación:

#### **LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.**

- Crear salas de elaboración para nuestro pescado que sea multifuncional. Que sea compartida para dar más trabajo. Acompañada de formación. Algunos sugieren que sea individual.
- Puntos de venta local para promocionar el producto local (infraestructura, licencias, mantenimiento, acción de comunicación).
- Caseta de degustación de bebida.
- Planta de almacenamiento y preparado para poder exportar. Infraestructura tanto para congelado como mantenedores de fresco.
- Colaboración entre acuicultura y pesca.

#### **LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.**

- Implantar la digitalización. Proyecto por cofradía, maquinaería que permita pesar, etiquetar e identificar el pescado, incluir formación.
- Pescadería online. Subasta digital.
- Comunicación entre instituciones y cofradía para acuerdos de venta de pescado local.

**LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.**

- Gestión de residuos en los puertos. Infraestructura y reglamento.
- Formación y sensibilización a la población en general.
- Formación a la administración y a agentes externos que tengan que ver con la pesca.
- Estudio de impacto de actividades relacionadas.
- Estudio con base científica acorde a la ley.

**LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

- Rehabilitar puertos: Infraestructura.
- Rehabilitar las salinas para darle más valor a nuestro patrimonio.
- Favorecer el relevo generacional. Que la administración cree un currículum. Desarrollar un plan de formación. Módulo formativo de pesca tradicional acompañado de la formación dual.
- Proyectos de divulgación en colegios e institutos.
- Hacer un estudio para que se vea que es rentable ser pescador y dar a conocer el lado profesional.

**LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.**

- Crear acciones conjuntas con el GAC, (acciones activas, donde se involucren los pescadores).
- Gobernanza local en zonas de pesca. Las cofradías pueden asumir competencias para regular.
- Órgano independiente. Diálogo social entre pescadores y organismos.

## 5.5. Informe de sesión en la C.P. de Arguineguín

### 5.5.1. Datos generales

- **Localización:** Cofradía de Pescadores de Arguineguín.
- **Fecha:** 16 de junio de 2023.
- **Dinamizadores:** Norberto Morales y Ernesto Rodríguez.
- **Asistentes:** 5 miembros de la Cofradía de Pescadores de Arguineguín.



Momento de la sesión de participación en la Cofradía de Pescadores de Arguineguín.

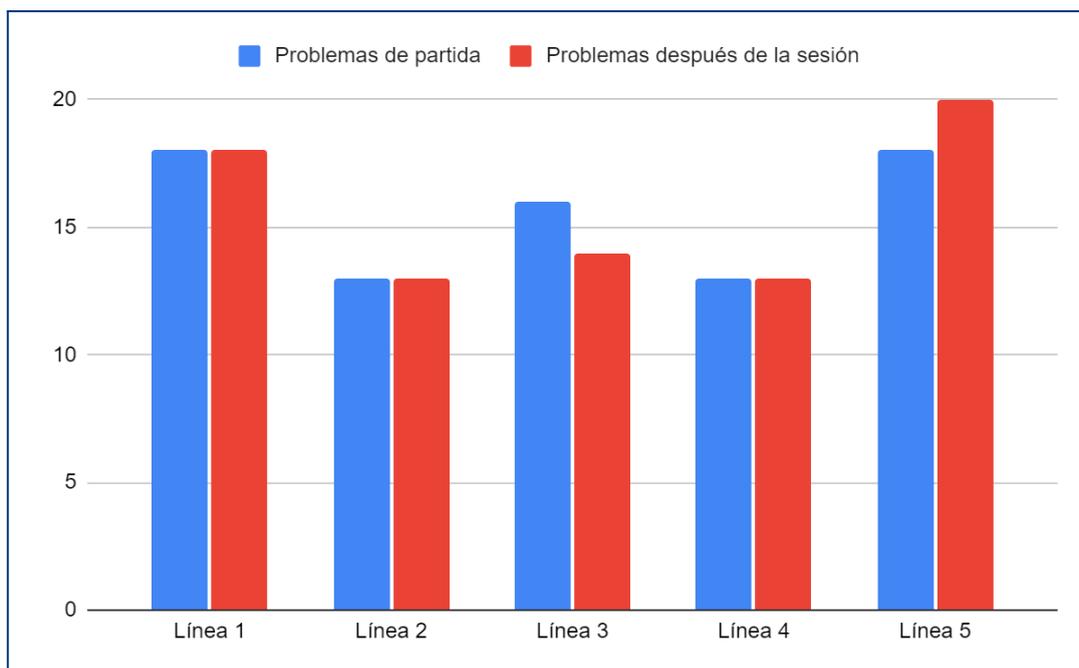
## 5.5.2. Evaluación de problemas

La primera parte de la sesión de participación se centró en la evaluación de los problemas de la Zona de Pesca de Gran Canaria. Se facilitó una lista de problemas a las personas asistentes, generada a partir de la recopilación de diferentes fuentes, tales como la EDLP anterior, las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero” y el Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”.

Después de realizar la visualización conjunta de los problemas recopilados, se preguntó a las personas participantes si consideraban que los problemas persistían o no, dando la posibilidad de comentar cada uno y plantear modificaciones. Posteriormente se les preguntó por nuevos problemas que pudieran haber surgido.

El número de problemas, antes y después de la sesión, queda como sigue:

	<b>PROBLEMAS DE PARTIDA</b>	<b>PROBLEMAS DESPUÉS DE LA SESIÓN</b>
Línea 1. Valorización y empleo.	18	18
Línea 2. Diversificación y formación.	13	13
Línea 3. Sostenibilidad.	16	14
Línea 4. Patrimonio.	13	13
Línea 5. Gobernanza.	18	20



El resultado de esta dinámica se ha recogido en las siguientes tablas, separadas por líneas de actuación:

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
<b>LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.</b>			
- Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la insuficiencia de los medios de control.	X		
- Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.	X		
- Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.	X		
- Falta de control en la pesca recreativa. No hay contabilización ni declaración de las capturas.	X		
- Falta de cooperativismo en la comercialización del pescado a través de una central de ventas profesionalizada.	X		

- Escasa oferta de asesoramiento profesional y de formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales	X		
- Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.			
- Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.	X		
- Escasos puntos de venta.	X		Las grandes superficies se lo comen todo.
- Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas. Instituciones con responsabilidades en la vigilancia e inspección costera-marítima.	X		"Sólo se vigila a los pobres".
- Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.			
- Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.	X		El problema es a qué precio lo quieren comprar.
- Falta de control sanitario del pescado. Muchas licencias vienen de Galicia.			No está claro a que se refiere este punto, ¿recreativa?
- Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.	X		
- Escaso valor del producto local a nivel de precio.	X		Falta de trazabilidad, no se sabe cuál es local.
- No se consume producto local en los colegios.	X		No, y tampoco se fomenta.
- Falta de autoabastecimiento. Existe una dependencia del producto exterior. Se exporta demasiado producto en lugar de consumirlo.	X		
- Falta de iniciativas de transformación y elaboración del pescado local.	X		

LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
- Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.	X		
- Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).	X		
- Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.	X		Por falta de seguridad económica.
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.	X		
- Reducida diversificación del producto.	X		
- Falta de docentes.	X		
- Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.	X		No hay quién asesore.
- Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas. Destacando entre Pesca y Turismo.	X		
- Bloqueo de proyectos de innovación por tener que adaptarse a Capitanía Marítima.	X		
- Falta de formación para la correcta manipulación del producto.	X		
- Falta de digitalización en los procesos internos.	X		
- Trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas de pesca-turismo y turismo marinerero.			Está en proceso.
- Falta de iniciativas innovadoras en materia digital para difusión, comercialización y otros procesos del sector pesquero.	X		

LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
- Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia	X		Si los hay, no se conocen.

técnicas de pesca más sostenibles.			
- Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.	X		
- No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.	X		
- Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.		X	
- Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.	X		
- Falta de infraestructuras portuarias accesibles, que garanticen el acceso al mar.	X		
- Amenaza eólica marina. Falta de información directa, toma de decisión para la coexistencia de la energía eólica y los pescadores.	X		
- Mejora en la sostenibilidad del envasado y gestión de residuos. Sería interesante trabajar en la línea de un desarrollo estratégico del envasado y gestión del residuo de forma sostenible.		X	Excepto en el caso del atún, los envases se reutilizan mucho, hay depósitos y concienciación.
- Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.		X	Ha mejorado mucho.
- Falta de accesibilidad a los estudios científicos.	X		
- No se pregunta a los diferentes profesionales del sector qué estudios necesitan.	X		
- Falta de divulgación de los estudios científicos y de la información sobre flora y fauna.	X		
- Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.	X		Se mantiene, pero han mejorado los plazos de respuesta de las pruebas.
- Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida. (Basura de Canadá y artes perdidas).	X		
- Falta de concienciación y compromiso del espacio costero y marino. (Falta de cumplimiento normativo. Rechazo al área marina restringida).	X		No hay gestión ni control de las zonas protegidas.

- No se fomenta la pesca de autoconsumo.		Esto es una cosa de los recreativos, hay que regularlo y vigilarlo, y sancionar cuando proceda.
- Falta de control y gestión de las zonas protegidas.	X	Nuevo problema.

LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.	X		Demasiados requisitos, falta de seguridad económica.
- Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizarla con el trabajo).	X		Formación hay, pero no está adecuada a las necesidades del sector.
- Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.	X		La legislación no se adapta a estos usos tradicionales.
- Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte debida a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.	X		
- Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de exclusión social.	X		
- Formación empresarial en todo el sector. Si bien, la formación profesional, es importante, no se ha hablado nunca de la formación empresarial. La profesión, el oficio de la captura de la pesca, en muchas ocasiones no sale del autoempleo, no se crece en el emprendimiento, en el desarrollo empresarial, que puede llevar al desarrollo del sector y la creación de empleo.	X		
- Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).	X		
- Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para	X		

jóvenes.			
- Falta de formación específica en áreas como esteros, turismo ornitológico, aves marinas.	X		No va a peor porque nunca ha existido esta formación.
- Falta de prestigio de los empleos en toda la cadena, del sector del pescado a todos los niveles.	X		
- Escasa difusión del patrimonio inmaterial, conocimiento tradicional de navegación, dónde pescar, vocabulario, etc.	X		
- Falta de apoyo de asesoramiento.	X		"Eso es la madre de la baifa".
- Desagregación de toda la información disponible.	X		

LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
- Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.	X		
- Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y falta de canales de comunicación entre ellos.	X		
- Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.	X		Hay unión a nivel de cada cofradía, pero no más allá.
- Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.	X		
- Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.	X		Se ha agravado.
- Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).	X		Hay un comité de expertos... donde no está representado el sector.
- Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.	X		
- Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal	X		Se considera que la flota no está en equilibrio (porque no se divide por sectores), así que no se recibe

de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.			ninguna ayuda del FEMPA.
- Falta de formación en materia de gestión pesquera a organismos oficiales ajenos al sector pesquero. El conocimiento en la materia sería de gran utilidad a los agentes ajenos al sector pesquero para la adjudicación de subvenciones a la cuales tienen acceso y por desconocimiento se quedan sin adjudicación.	X		
- Falta de visión holística que tiene la Administración para la gestión pesquera. Referencia al estado real de todo lo que implica el sector pesquero, la administración regula y exige pero no se autorregula. La falta de puntos de referencia, investigación, falta de limitación de la acuicultura a los 50 metros, escasa comunicación entre todos los agentes hacen que las gestiones sean lentas.	X		
- Falta de cooperación entre las asociaciones ni en el propio sector. Islas enfrentadas.	X		"El político de turno se ha encargado de enfrentarnos".
- Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.	X		Necesidad de contabilizar las capturas, que luego se venden haciendo competencia desleal "la nota de primera venta tiene que tener una fecha de caducidad".
- Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.	X		
- Normativa desactualizada y obsoleta.	X		
- Falta de personal en la Administración Pública para la gestión de los problemas del sector.	X		Hacen falta mediadores entre cofradías y administración. No se reconoce a las cofradías como interlocutores del sector al ser entidades sin ánimo de lucro.
- Demasiadas entidades.	X		Cofradías y federaciones se pisan entre sí competencias y representación.
- Faltan instituciones asociadas a la pesca recreativa.		X	Hay muchas asociaciones, pero no son representativas, no tienen socios o muy pocos.
- Falta de diálogo entre el sector científico-tecnológico y el pesquero para el desarrollo de iniciativas innovadoras.	X		
- Falta de administradores-gestores-asesores especializados en las cofradías, que liberen a los pescadores del trabajo burocrático y los asesoren en todos los aspectos de sus relaciones con la administración.	X		Nuevo problema.
- No se registran capturas de la pesca recreativa.	X		Nuevo problema.

- Solapamientos de competencias y representación entre cofradías y federaciones.	X	Nuevo problema.
--	---	-----------------



Momento de la sesión de participación en la Cofradía de Pescadores de Arguineguín.

### 5.5.3. Acciones propuestas

La segunda parte de la sesión de participación se centró en la propuesta de acciones para mitigar los problemas anteriormente mencionados. Por cada línea de actuación se le preguntó a las personas asistentes por acciones que consideran que deberían realizarse para mejorar la situación de la Zona de Pesca de Gran Canaria.

El número de acciones propuestas, por línea de actuación, es el siguiente:

	ACCIONES
Línea 1. Valorización y empleo.	3
Línea 2. Diversificación y formación.	4
Línea 3. Sostenibilidad.	3
Línea 4. Patrimonio.	2
Línea 5. Gobernanza.	3

A continuación se desglosan las acciones propuestas en esta sesión de participación:

**LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.**

- Creación de una conservera artesanal, que sea a la vez un atractivo turístico.
- Distribución de pescado fresco a municipios que no cuentan con pescaderías.
- Sala blanca para procesar y distribuir elaboraciones de pescado.

**LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.**

- Turismo en las cofradías: visitas guiadas a la cofradía, refrigerio en el restaurante, visita al muelle, barcos, artes, ver fauna local (chuchos y tortugas, pe).
- Turismo pesquero, a bordo de los barcos: para dos o tres personas, con su paseo cerca de la costa, viendo las artes y su uso, con su copita de vino con

la puesta de sol. Podría hacerse con uno o dos barcos gestionados directamente por las cofradías.

- Taxis acuáticos, en los meses que baja la actividad pesquera.
- Asaderos en el muelle, en colaboración con los restaurantes de las cofradías, presentando al público el pescado recién llegado, al estilo de lo que se hace en algunas localidades de Marruecos.

### **LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.**

- Instalar luminarias ecológicas en el puerto.
- Implantar un sistema de gestión de residuos. Posibilidad de unificarlo entre varios puertos para reducir costes y mejorar la eficiencia.
- Implantar sistemas de estimación e inspección de capturas de los buques recreativos a cargo de las cofradías.

### **LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

- Transformaciones tradicionales amparadas en la nueva legislación (como el secado de pescado).
- Embellecer el muelle.

### **LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.**

- Establecer figuras de mediación entre el sector (incluyendo las diferentes figuras asociativas) y la administración, que tengan funciones de coordinadores-gestores-asesores, políticamente independientes, que asesoren a las cofradías y federaciones en la gestión diaria y les liberen de tareas burocráticas. Podrían prestar sus servicios a varias cofradías de una misma zona.
- Crear una Mesa sectorial de trabajo, control y seguimiento, al estilo de un Consejo Consultivo Local, en la que participen representantes del sector y las personas mencionadas en el punto anterior.
- Crear un grupo de trabajo permanente entre el sector y las universidades.

## 5.6. Informe de sesión con el sector privado y asociaciones

### 5.6.1. Datos generales

- **Localización:** Sede del Grupo de Acción Costera de Gran Canaria.
- **Fecha:** 21 de junio de 2023.
- **Dinamizadores:** Alicia Sánchez, Paloma Monzón, Norberto Morales y Ernesto Rodríguez.
- **Asistentes:** 9 personas representando a los siguientes colectivos y empresas:
  - Asenper Canarias.
  - Asociación de Mujeres "Charter 100".
  - Asociación "Pesca Canaria en Acción".
  - Club de Producto Turístico Buenamar Canarias.
  - Clúster Marítimo de Canarias (2 personas).
  - Fundación Canaria Puertos de Las Palmas.
  - Oceanográfica, SL.
  - WWF España.



Momento de la sesión de participación del sector privado y las asociaciones.

## 5.6.2. Evaluación de problemas

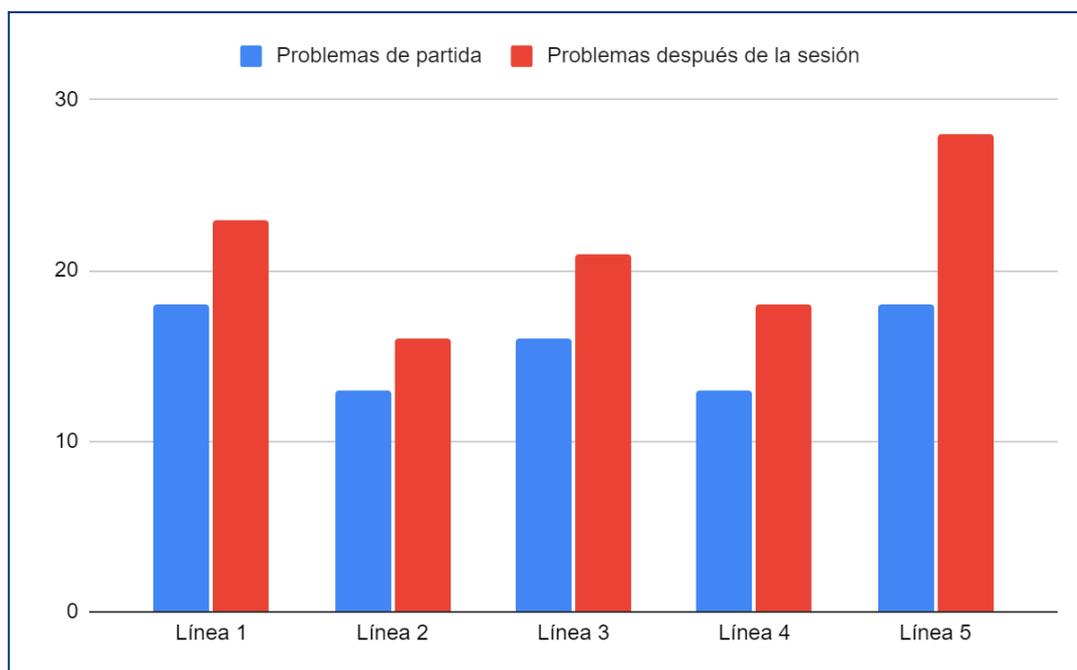
Dado el número de participantes, se crearon dos grupos de trabajo (de 5 y 4 personas, respectivamente) en los que se trataron los mismos temas, pero que generaron debates y comentarios diferentes. Cada grupo contó con dos dinamizadores.

La primera parte de la sesión de participación se centró en la evaluación de los problemas de la Zona de Pesca de Gran Canaria. Se facilitó una lista de problemas a las personas asistentes, generada a partir de la recopilación de diferentes fuentes, tales como la EDLP anterior, las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero” y el Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”.

Después de realizar la visualización conjunta de los problemas recopilados, se preguntó a las personas participantes si consideraban que los problemas persistían o no, dando la posibilidad de comentar cada uno y plantear modificaciones. Posteriormente se les preguntó por nuevos problemas que pudieran haber surgido.

El número de problemas, antes y después de la sesión, queda como sigue:

	PROBLEMAS DE PARTIDA	PROBLEMAS DESPUÉS DE LA SESIÓN
Línea 1. Valorización y empleo.	18	23
Línea 2. Diversificación y formación.	13	16
Línea 3. Sostenibilidad.	16	21
Línea 4. Patrimonio.	13	18
Línea 5. Gobernanza.	18	28



El resultado de esta dinámica se ha recogido en las siguientes tablas, separadas por líneas de actuación:

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
<b>LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.</b>			
- Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la insuficiencia de los medios de control.	X		- Furtivismo también en la pesca profesional.
- Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.	X		
- Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.	X		
- Falta de control en la pesca recreativa. No hay contabilización ni declaración de las capturas.	X		- Hay control, pero no hay declaración de capturas. - No hay control de las licencias.
- Falta de cooperativismo en la comercialización del pescado a través de una central de ventas profesionalizada.	X		- No hay lonjas.

- Escasa oferta de asesoramiento profesional y de formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales	X		- Hay esa escasa oferta, pero no se coincide en que eso condicione el desarrollo de iniciativas.
- Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.	X	X	- No solo en la pesca, en cualquier empresa del sector azul. - Hay disparidad de opiniones.
- Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.	X		- Falta de trazabilidad.
- Escasos puntos de venta.		X	
- Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas. Instituciones con responsabilidades en la vigilancia e inspección costera-marítima.	X		- Hay vigilancia, pero no hay medios para controlarlo todo.
- Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.	X	X	
- Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.	X		- Depende de la época, y también se debe a no poder asegurar un suministro continuo. - Especialmente en el sector hotelero.
- Falta de control sanitario del pescado. Muchas licencias vienen de Galicia.	X	X	- Hay controles sanitarios en la pesca profesional, no en la recreativa. - Se entiende que en la pesca recreativa.
- Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.	X		
- Escaso valor del producto local a nivel de precio.	X		
- No se consume producto local en los colegios.	X		
- Falta de autoabastecimiento. Existe una dependencia del producto exterior. Se exporta demasiado producto en lugar de consumirlo.	X		- En túnidos, pero no en demersales.
- Falta de iniciativas de transformación y elaboración del pescado local.	X		- Incluyendo acuicultura.
- Falta de infraestructuras y servicios para nuevos sectores	X		- Nuevo problema.

como el cultivo de algas, etc.		
- Furtivismo en la pesca profesional.	X	- Nuevo problema.
- Falta de trazabilidad del producto local.	X	- Nuevo problema.
- Falta de control sanitario en la pesca recreativa.	X	- Nuevo problema.
- Falta de asesoramiento sobre iniciativas o actividades que se puedan llevar a cabo.	X	- Nuevo problema.
- Falta de actividades relacionadas con el sector hotelero.	X	- Nuevo problema.

LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.	X		- Y exceso de burocracia.
- Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).	X	X	
- Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.	X		- Resistencia al cambio se apunta como principal problema. - Hay iniciativas, pero existen muchas limitaciones.
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.	X		- De todo el sector marítimo, no solo del pesquero.
- Reducida diversificación del producto.	X		- Pe, no se puede cultivar algas... - Hay, pero muy poca.
- Falta de docentes.	X		
- Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.	X		
- Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas. Destacando entre Pesca y Turismo.	X		- O entre Agricultura y Pesca. - Afectando a la calidad del producto.
- Bloqueo de proyectos de innovación por tener que adaptarse a Capitanía Marítima.	X		- En algunos casos justificado (pe., medidas de seguridad en barcos pesqueros para el turismo).
- Falta de formación para la correcta manipulación del producto.	X		- Tanto en pesca como en acuicultura o algas...
- Falta de digitalización en los procesos internos.	X		

- Trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas de pesca-turismo y turismo marinerero.	X		
- Falta de iniciativas innovadoras en materia digital para difusión, comercialización y otros procesos del sector pesquero.	X		
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características del sector marítimo.	X		- Nuevo problema.
- Trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas en otros ámbitos del sector marítimo, además del de la pesca-turismo.	X		- Nuevo problema.
- No se presta atención al desarrollo de nuevos nichos en el sector, aparte de la pesca.	X		- Nuevo problema.

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
<b>LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.</b>			
- Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.	X		- Hay estudios, pero no transferencia de información, y muchos no están actualizados.
- Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.	X		- Han descendido los plásticos pero preocupan los microplásticos.
- No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.	X		
- Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.	X	X	- No se tiene claro que haya una caída de rendimiento, ni que de haberla sea por esas causas. - Existe el problema, pero no por las razones que se indican en el enunciado.
- Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.	X		- Hay información, pero no llega y no hay sensibilización.
- Falta de infraestructuras portuarias accesibles, que garanticen el acceso al mar.	X		- Hay infraestructuras, pero solo se permite el acceso a la pesca.
- Amenaza eólica marina. Falta de información directa, toma de decisión para la coexistencia de la energía eólica y los pescadores.	X	X	- Falta información, pero no se considera una amenaza. - Hay disparidad de opiniones.

- Mejora en la sostenibilidad del envasado y gestión de residuos. Sería interesante trabajar en la línea de un desarrollo estratégico del envasado y gestión del residuo de forma sostenible.	X		
- Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.	X		- Tema de cofradías, se desconoce el problema y su situación actual. - Está en proceso de solucionarse.
- Falta de accesibilidad a los estudios científicos.	X		- Están accesibles, pero no se sabe cómo acceder, o su lenguaje no está al alcance de toda la población interesada.
- No se pregunta a los diferentes profesionales del sector qué estudios necesitan.	X		
- Falta de divulgación de los estudios científicos y de la información sobre flora y fauna.	X		
- Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.	X		
- Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida. (Basura de Canadá y artes perdidas).	X		
- Falta de concienciación y compromiso del espacio costero y marino. (Falta de cumplimiento normativo. Rechazo al área marina restringida).	X	X	- Se está a favor de las áreas marinas protegidas pero con matices.
- No se fomenta la pesca de autoconsumo.	X	X	- Si se fomentara la pesca de autoconsumo, sería furtivismo.
- Falta reconectar a las personas con la conciencia medioambiental. No hay sensibilización respecto al cambio climático.	X		- Nuevo problema.
- Las políticas y los gobiernos están centrados en la sostenibilidad económica y no en la sostenibilidad social y medioambiental. Falta de integración real de la sostenibilidad desde la política pública.	X		- Nuevo problema.
- Falta de medidas valientes de prohibición, por ejemplo: dejar de usar vasos de plástico.	X		- Nuevo problema.
- Falta de compromiso político con el tratamiento de las aguas residuales.	X		- Nuevo problema.
- Falta de educación al sector pesquero sobre las medidas medioambientales.	X		- Nuevo problema.

LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.	X		- Y por falta de rentabilidad. Solo se da en el sector pesquero profesional. - Existe el problema, pero no por las razones que se indican en el enunciado.
- Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizar con el trabajo).	X	X	- Se ha avanzado algo. Se señala la dificultad para formar aprendices en los centros de trabajo. - No es un problema la adecuación, el problema es la escasa oferta en base a la demanda que hay.
- Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.	X		- No son rentables, y en algunos casos pueden entrar en conflicto con políticas de sostenibilidad ambiental.
- Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte debida a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.	X		- Se ha avanzado mucho, pero seguimos de espaldas al mar.
- Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de exclusión social.	X		- No solo construcciones deterioradas, también nuevas construcciones que aumentan esa degradación. Lo de 'personas en riesgo de exclusión social' causa debate. - Falta de concienciación.
- Formación empresarial en todo el sector. Si bien, la formación profesional, es importante, no se ha hablado nunca de la formación empresarial. La profesión, el oficio de la captura de la pesca, en muchas ocasiones no sale del autoempleo, no se crece en el emprendimiento, en el desarrollo empresarial, que puede llevar al desarrollo del sector y la creación de empleo.	X	X	- En el sector de la pesca no, pero en otros sectores sí se da. - No se considera un problema como tal. El problema es pedirle a los pescadores que tengan una formación empresarial.
- Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).	X		- Se debe mejorar y adecuar las existentes, no crear nuevas. - En todas sus vertientes. Falta de espacios.

- Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para jóvenes.	X	X	- Sí que hay oferta, aunque se puede mejorar. - Dependiendo de la zona, el problema es mayor o menor, sobre todo a nivel cultural.
- Falta de formación específica en áreas como esteros, turismo ornitológico, aves marinas.	X		- Falta de formación y de oferta. - Se podría vivir de esto, pero no se hace. Falta de formación.
- Falta de prestigio de los empleos en toda la cadena, del sector del pescado a todos los niveles.	X	X	- Hay una falta de prestigio generalizada del sector primario, pero el pesquero en general está bien considerado en comparación.
- Escasa difusión del patrimonio inmaterial, conocimiento tradicional de navegación, dónde pescar, vocabulario, etc.	X		- Lo poco que se hace no es efectivo, no llega.
- Falta de apoyo de asesoramiento.	X		- Uno de los grupos considera esta pregunta incorrecta y por tanto, no se puede valorar.
- Desagregación de toda la información disponible.	X		
- Existen dificultades para poder formar a aprendices en los centros de trabajo.	X		- Nuevo problema.
- Desconexión de la cultura con el sector.	X		- Nuevo problema.
- Falta de defensa del patrimonio cultural por parte de las administraciones.	X		- Nuevo problema.
- No hay entendimiento del ecosistema y de cómo impacta en el litoral. "Falta abrir los ojos".	X		- Nuevo problema.
- Falta de coordinación entre todos los organismos que hay.	X		- Nuevo problema.

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
<b>LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>MODIFICACIONES / ANOTACIONES</b>
- Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.	X		- No hay voluntad política en Canarias para crearlo.
- Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y falta de canales de comunicación entre ellos.	X		- También con las universidades.
- Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.	X		

- Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.		X	- La pesca profesional sí que tiene cierta influencia en las políticas públicas.
- Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.	X		- Si no hay ayudas no se sobrevive.
- Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).	X		- Existe colaboración, pero no canales de comunicación.
- Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.	X		
- Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.	X	X	- Se sugiere dividir este punto en dos: la diversificación del FEMPA beneficia a otros sectores en un sentido amplio, no está dedicado solo a la pesca comercial y esta diversificación no se considera un problema ni una desvirtualización. El resto de la línea sí permanece como problema.
- Falta de formación en materia de gestión pesquera a organismos oficiales ajenos al sector pesquero. El conocimiento en la materia sería de gran utilidad a los agentes ajenos al sector pesquero para la adjudicación de subvenciones a la cuales tienen acceso y por desconocimiento se quedan sin adjudicación.	X		- No sólo gestión pesquera, es ampliable a todos los sectores relacionados con la costa.
- Falta de visión holística que tiene la Administración para la gestión pesquera. Referencia al estado real de todo lo que implica el sector pesquero, la administración regula y exige pero no se autorregula. La falta de puntos de referencia, investigación, falta de limitación de la acuicultura a los 50 metros, escasa comunicación entre todos los agentes hacen que las gestiones sean lentas.	X		- Ídem que la nota anterior.
- Falta de cooperación entre las asociaciones ni en el propio sector. Islas enfrentadas.		X	- Exclusivo del sector pesquero profesional. - La Administración pretende que todas las islas sean tratadas por igual, pero la realidad es que son diferentes y deben ser tratadas así.
- Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas	X		

autonómicas.			
- Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.		X	- Existen GALP a nivel regional donde están integrados todos los GALP isleños.
- Normativa desactualizada y obsoleta.	X	X	- Según el sector. Y algunas actualizadas recientemente son ineficientes.
- Falta de personal en la Administración Pública para la gestión de los problemas del sector.	X	X	- Y al que hay le falta formación. - Personal hay, lo que falta es eficiencia.
- Demasiadas entidades.	X		- Un grupo considera inconcreta esta pregunta y por tanto, no se puede valorar.
- Faltan instituciones asociadas a la pesca recreativa.	X		- Faltan a nivel administrativo. - No hay ningún representante de la pesca recreativa.
- Falta de diálogo entre el sector científico-tecnológico y el pesquero para el desarrollo de iniciativas innovadoras.	X		- No se entienden entre ellos.
- Falta de canales de comunicación con las Universidades.	X		- Nuevo problema.
- Falta de formación sobre todos los temas relacionados con la costa a organismos oficiales ajenos al sector.	X		- Nuevo problema.
- Falta de visión holística que tiene la Administración sobre los temas relacionados con la costa, no solo sobre el sector pesquero.	X		- Nuevo problema.
- Preponderancia a nivel legislativo y en actuaciones del sector pesquero profesional sobre el resto del sector marítimo.	X		- Nuevo problema.
- Falta de medios para el desarrollo de iniciativas innovadoras junto al sector científico-tecnológico.	X		- Nuevo problema.
- Falta de cultura de participación, a nivel general.	X		- Nuevo problema.
- Falta de medios para potenciar y gestionar la participación.	X		- Nuevo problema.
- No hay representantes definidos en muchos sectores.	X		- Nuevo problema.
- Falta de reuniones municipales.	X		- Nuevo problema.
- Falta de apoyo global del Gobierno de Canarias al cambio que está sufriendo el sector turístico.	X		- Nuevo problema.
- Competencia desleal entre las administraciones para fomentar la economía azul.	X		- Nuevo problema.
- Trabas legales para fomentar las actividades pesqueras entre los niños y las niñas.	X		- Nuevo problema.

- Dificil acceso a las embarcaciones.	X	- Nuevo problema.
---------------------------------------	---	-------------------



Momento de la sesión de participación del sector privado y las asociaciones.

### 5.6.3. Acciones propuestas

La segunda parte de la sesión de participación se centró en la propuesta de acciones para mitigar los problemas anteriormente mencionados. Por cada línea de actuación se le preguntó a las personas asistentes por acciones que consideran que deberían realizarse para mejorar la situación de la Zona de Pesca de Gran Canaria.

El número de acciones propuestas, por línea de actuación, es el siguiente:

	ACCIONES
Línea 1. Valorización y empleo.	13
Línea 2. Diversificación y formación.	11
Línea 3. Sostenibilidad.	20
Línea 4. Patrimonio.	17
Línea 5. Gobernanza.	8

A continuación se desglosan las acciones propuestas en esta sesión de participación:

#### **LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.**

- Crear una marca tipo ‘plátano de Canarias’ para productos de pesca artesanal km0.
- Potenciar la creación de empleo en nuevos nichos: cultivo de algas, eólica marina...
- Fomentar la pesca deportiva para el autoconsumo.
- Facilitar el acceso a las instalaciones portuarias (rampas, diques secos...) a la náutica de recreo.
- Integración de los sectores de la pesca, restauración y buceo a través de actividades turísticas complementarias.
- Generar una marca canaria, por ejemplo “Local”.
- Dar formación a los guías turísticos sobre el mar.
- Visibilizar el producto local a través de los colegios, restaurantes, hospitales, etc.
- Crear campañas para fomentar el producto local. Un ejemplo sería ASINCA,

que actualmente no incluye el pescado.

- Turismo voluntariado consciente, con huella positiva, fomentando el producto local.
- Fomentar el pescado de temporada.
- Fusionar gastronomías, es decir, crear platos típicos de otros sitios con producto local.
- Generar fiestas marineras, como por ejemplo, la Vará del Pescado en Playa de Arinaga (Agüimes).

### **LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.**

- Crear instalaciones de envasado de pescado y sacarlas a subasta.
- Fomentar estudios y proyectos para el desarrollo de la producción de algas.
- Crear oficinas de apoyo técnico-administrativo para todo el sector marítimo.
- Crear puntos de interés turístico subacuático, cerrados a la pesca y ligados a reservas integrales (pe, en el Cabrón).
- Mirar todo tipo de cualificaciones (curso desempleo, etc.) y no solo universidad o FP.
- Fortalecer la figura del pescador, su autoestima.
- Trasladar su valor por parte de la comunidad pesquera hacia el turismo.
- Crear un convenio con empresas como Ilunion.
- Crear una mesa de trabajo con agentes clave de la economía azul.
- Crear actividades de gestión de equipos por parte de las empresas en entornos pesqueros, por ejemplo, una sesión de gestión de equipos en una jornada de pesca en un barco.
- Interseccionalidad e igualdad.

### **LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.**

- Impulsar campañas de consumo responsable (km 0, productos de temporada...) de recursos pesqueros (recetarios...).
- Implantar una fiscalidad positiva para el consumo de pescado km0 y de temporada.
- Fomentar las energías renovables: instalaciones fotovoltaicas en cofradías, transición energética en embarcaciones...
- Desarrollar un proyecto piloto de energía mareomotriz.
- Implantar sistemas de gestión de residuos.
- Campañas de sensibilización sobre residuos en el medio marino.
- Crear foros de colaboración investigadores-sector marítimo y realizar planes de seguimiento/actualización de los estudios científicos.
- Instalación de arrecifes artificiales.

- Implantar un precinto en toda la pesca, incluyendo la recreativa.
- Implantar de forma efectiva la obligación de cortar la cola en pesca recreativa.
- Ofrecer a las empresas una mejor adaptación al cambio climático.
- Fomentar los productos locales y los puntos de primera venta.
- Concretar a dónde se quiere llegar, cuáles son los retos reales.
- Mejorar la eficiencia energética en los espacios.
- Participación de todos los agentes del GAC en los planes de gestión de los CEC marinos.
- Mejorar la gobernanza en materia de sostenibilidad.
- Generar gestión participativa del litoral.
- Reducir los residuos que genera la restauración en los entornos del litoral.
- Generar una línea de financiación para crear un registro de la huella de carbono.
- Restauración marina (sebadales, etc.).

#### **LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

- Transformaciones tradicionales amparadas en la nueva legislación (como el secado de pescado).
- Embellecer el muelle.
- Crear un Museo del Mar.
- Puertos de desembarco, tipo muelles de madera, de bajo impacto ambiental.
- Adecuar zonas de varada.
- Formación en la educación primaria-secundaria, por ejemplo, charlas de los pescadores en colegios e institutos hablando de pesca artesanal.
- Visitas guiadas a cofradías, institutos de investigación (algas, pe), puertos, y otras infraestructuras del sector marítimo.
- Poner una persona que se encargue de la contabilidad en las Cofradías.
- Integrar la pesca en la cultura.
- Mejorar los espacios, hacer una puesta en blanco.
- Musealizar el espacio público.
- Divulgar la profesión en los centros formativos.
- Musealizar un barco y hacer una tienda de souvenirs con elementos pesqueros.
- Mejorar las instalaciones del Cabildo de recuperación de fauna marítima.
- Utilizar espacios que ya existen, por ejemplo, las salinas, para hacer formaciones y divulgar.
- Hacer visitas a las salinas, museos, etc. en Gran Canaria.
- Crear una cultura gastronómica marinera.
- Utilizar los espacios de restauración como zonas de divulgación.

#### **LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo**

**local.**

- Creación de una mesa de trabajo que reúna representantes del todo el sector marítimo, expertos en diferentes campos (gestión empresarial, participación, formación...) y administración.
- Realización de proyectos conjuntos en colaboración con otros sectores (pe. restauración, hostelería o agricultura...).
- Dialogar e integrar al sector del buceo en la gestión del litoral.
- Elaborar una base de datos que identifique a las empresas y sectores relacionados con la economía azul.
- Identificar de forma clara los objetivos y el alcance de cada agente involucrado en el sector.
- Nombrar a un colectivo específico de jóvenes para promover y divulgar el sector.
- Crear un convenio para que se puedan alquilar las embarcaciones de los pescadores.
- Dialogar con los Ayuntamientos para que trabajen la participación ciudadana.

## 5.7. Informe de sesión con el sector público

### 5.7.1. Datos generales

- **Localización:** Sede del Grupo de Acción Costera de Gran Canaria.
- **Fecha:** 28 de junio de 2023.
- **Dinamizadores:** Raquel Jatiya, Ernesto Rodríguez, Alicia Sánchez y Paloma Monzón.
- **Asistentes:** 15 personas representando a las siguientes instituciones:
  - Ayuntamiento de Mogán.
  - Ayuntamiento de Telde (3 personas).
  - Cabildo de Gran Canaria.
  - Gobierno de Canarias.
  - Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. - GESPLAN.
  - Grupo de Acción Costera de Gran Canaria (2 personas).
  - Hoteles Escuela de Canarias - HECANSA (2 personas).
  - Mancomunidad Intermunicipal del Sureste de Gran Canaria (2 personas).
  - Reserva de la Biosfera de Gran Canaria.
  - Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria - SPEGC.



Momento de la sesión de participación del sector público.

## 5.7.2. Evaluación de problemas

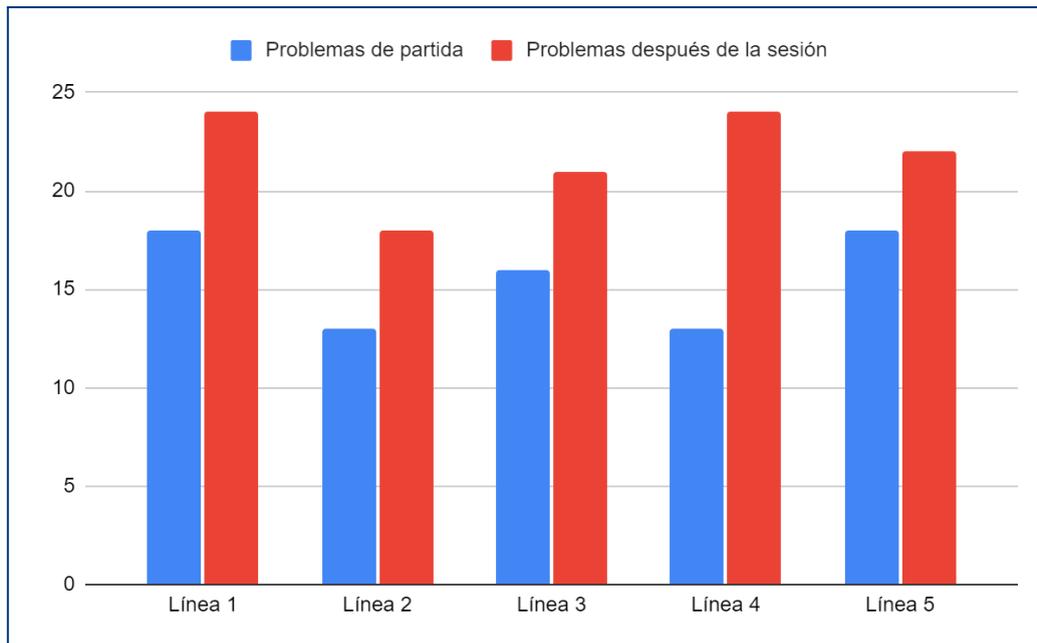
Dado el número de participantes, se crearon dos grupos de trabajo (de 5 y 4 personas, respectivamente) en los que se trataron los mismos temas, pero que generaron debates y comentarios diferentes. Cada grupo contó con dos dinamizadores.

La primera parte de la sesión de participación se centró en la evaluación de los problemas de la Zona de Pesca de Gran Canaria. Se facilitó una lista de problemas a las personas asistentes, generada a partir de la recopilación de diferentes fuentes, tales como la EDLP anterior, las Jornadas “Navegando juntos por el desarrollo costero” y el Foro “Vulnerabilidades de la Pesca artesanal en Canarias”.

Después de realizar la visualización conjunta de los problemas recopilados, se preguntó a las personas participantes si consideraban que los problemas persistían o no, dando la posibilidad de comentar cada uno y plantear modificaciones. Posteriormente se les preguntó por nuevos problemas que pudieran haber surgido.

El número de problemas, antes y después de la sesión, queda como sigue:

	PROBLEMAS DE PARTIDA	PROBLEMAS DESPUÉS DE LA SESIÓN
Línea 1. Valorización y empleo.	18	24
Línea 2. Diversificación y formación.	13	18
Línea 3. Sostenibilidad.	16	21
Línea 4. Patrimonio.	13	24
Línea 5. Gobernanza.	18	22



El resultado de esta dinámica se ha recogido en las siguientes tablas, separadas por líneas de actuación:

	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
<b>LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.</b>			
- Furtivismo en la pesca, intrusismo profesional en la comercialización de sus productos y vandalismo en las instalaciones de acuicultura, agravado todo ello por la insuficiencia de los medios de control.	X		- El término "intrusismo profesional" no se considera adecuado.
- Complejidad administrativa (burocracia excesiva), inadecuación y falta de espacio para las infraestructuras y servicios portuarios respecto de las necesidades del sector.	X		- Se desconoce.
- Escasa valorización y diferenciación de los productos de la pesca y de la acuicultura local en la isla y en el exterior.	X		- Es nula, no hay.
- Falta de control en la pesca recreativa. No hay contabilización ni declaración de las capturas.	X		- Falta de control y de normativa.
- Falta de cooperativismo en la comercialización del pescado a través de una central de ventas profesionalizada.	X		
- Escasa oferta de asesoramiento profesional y de	X		

formación que limita el desarrollo de proyectos e iniciativas empresariales			
- Sobrecostes en la acuicultura debidos a la dependencia del exterior para la compra de insumos y la venta de sus productos. Falta de fondos e inadecuación del POSEICAN a las necesidades del sector, donde se requiere de una alta inversión para iniciarse en la actividad de la pesca.	X		- Se comenta que están mezclando tres cosas separadas: sí hay problemas con los sobrecostes y la inversión para iniciarse. Se desconoce lo del Poseican.
- Falta de transparencia a lo largo de la cadena de valor de la pesca y escasa colaboración entre los actores, con una alta influencia de los intermediarios en la comercialización y trabas administrativas.	X	X	- Hay trazabilidad, no es un problema la transparencia. Si hay demasiados intermediarios.
- Escasos puntos de venta.	X		- Se están centralizando en grandes superficies.
- Falta de vigilancia en las zonas costeras-marítimas. Instituciones con responsabilidades en la vigilancia e inspección costera-marítima.	X		
- Incertidumbre de las empresas acuícolas respecto de la ordenación territorial de la actividad y desconocimiento del impacto positivo de la acuicultura en la economía y empleo local.	X	X	- La ordenación territorial es clara y el impacto es conocido. - Impacto tanto positivo como negativo.
- Insuficiente oferta de pescado local en el sector de la restauración.	X		
- Falta de control sanitario del pescado. Muchas licencias vienen de Galicia.		X	- No se entiende el problema.
- Inexistencia de los valores de referencia para la toma de decisiones. Valorar el stock para después actuar. Conocer el estado de los recursos pesqueros y establecer puntos de referencia que permitan hacer una gestión adecuada.	X		
- Escaso valor del producto local a nivel de precio.	X		- No se entiende la redacción del problema. Se comenta el bajo precio en la primera venta y que el pescado no está suficientemente valorado por la población.
- No se consume producto local en los colegios.	X		- Es complicado prepararlo y a los niños no les gusta.
- Falta de autoabastecimiento. Existe una dependencia del producto exterior. Se exporta demasiado producto en lugar de consumirlo.	X		
- Falta de iniciativas de transformación y elaboración del pescado local.	X		
- La población desconoce el producto (pescado) y no sabe prepararlo.	X		- Nuevo problema.

- Insuficiente control sanitario en la restauración y grandes superficies.	X		- Nuevo problema.
- Falta de puesta en valor del producto local en los puntos de venta.	X		- Nuevo problema.
- Relevo generacional.	X		- Nuevo problema.
- Falta de una figura técnica.	X		- Nuevo problema.
- No hay profesionales especializados.	X		- Nuevo problema.
- Encorsetamiento de los espacios de actuación de los pescadores. Infraestructuras inadecuadas.	X		- Nuevo problema.

LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Falta de capacidades/formación de la población local y de incentivos para acceder a las oportunidades de la economía azul.	X		
- Las zonas costeras dependen principalmente del turismo y hay pocas sinergias entre los sectores existentes (pesca, acuicultura, servicios).	X		
- Insuficiencia de iniciativas emprendedoras e innovadoras en las Cofradías y cooperativas de pescadores y entre los profesionales relacionados con el sector. Resistencia al cambio por parte de los actores del sector pesquero.	X	X	- Hay divergencia de opiniones. Se comenta que igual no es resistencia al cambio, sino que no corresponde al pescador asumir esas iniciativas. Se requieren asesores. A veces los cambios vienen impuestos y no responden a la problemática real.
- Complejidad administrativa en la gestión del litoral e inadecuación de la normativa a las características de la pesca local.	X		
- Reducida diversificación del producto.	X		- Si se refiere a la transformación. Enunciado ambiguo.
- Falta de docentes.		X	- Alguna discusión en este punto. - El problema es que no hay planes de formación.
- Dificultades de acceso de los emprendedores a la financiación externa.	X		- Se insiste en la falta de asesores.
- Insuficiente coordinación entre entidades públicas y privadas. Destacando entre Pesca y Turismo.	X		- Y Medio Ambiente también.

- Bloqueo de proyectos de innovación por tener que adaptarse a Capitanía Marítima.	X		- Sí, pero en muchos casos de forma justificada. Se apunta a la falta de personal como causa de los bloqueos.
- Falta de formación para la correcta manipulación del producto.	X	X	
- Falta de digitalización en los procesos internos.	X		
- Trabas administrativas y financieras para el desarrollo de iniciativas de pesca-turismo y turismo marineró.	X		- Financieras no, sólo administrativas.
- Falta de iniciativas innovadoras en materia digital para difusión, comercialización y otros procesos del sector pesquero.	X		- Se desconoce.
- Dependencia excesiva del turismo.	X		- Nuevo problema.
- Bloqueos en la utilización de los recursos y los territorios, como las aguas marinas.	X		- Nuevo problema.
- Falta de tejido industrial.	X		- Nuevo problema.
- Insuficiente representación de la mujer en el sector.	X		- Nuevo problema.
- Insuficiente oferta para personas con diversidad funcional.	X		- Nuevo problema.
- Falta de financiación para productos que provienen de diversificar.	X		- Nuevo problema.

LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		
	SÍ	NO	MODIFICACIONES / ANOTACIONES
- Escasez de estudios científicos sobre los recursos pesqueros y poca transferencia de tecnología hacia técnicas de pesca más sostenibles.	X	X	- Estudios hay, pero no se divulgan o no están accesibles.
- Degradación ambiental de las zonas costeras por contaminación, vertidos, actuaciones incontroladas en la costa, plásticos y cambio climático.	X		- Y construcciones ilegales.
- No se requiere formación previa en temas medioambientales y normativos para la expedición de licencias de pesca recreativa y deportiva y se desconoce el esfuerzo de pesca y las capturas reales.	X		
- Caída del rendimiento pesquero debido a la sobreexplotación de ciertos recursos, la pérdida de zonas de pesca por la implantación de áreas restringidas, así como la presión y competencia de otras actividades por el uso de la zona marina y costera.	X	X	

- Insuficiente información y sensibilización de la población sobre la flora y fauna costera y, en particular, sobre las especies amenazadas.	X		- A la población local y a los turistas.
- Falta de infraestructuras portuarias accesibles, que garanticen el acceso al mar.	X		- Se opina que se debe optimizar lo existente, no crear nuevo.
- Amenaza eólica marina. Falta de información directa, toma de decisión para la coexistencia de la energía eólica y los pescadores.	X		- Lo de "amenaza" no se comparte, el resto sí. - No solo en el sector pesquero.
- Mejora en la sostenibilidad del envasado y gestión de residuos. Sería interesante trabajar en la línea de un desarrollo estratégico del envasado y gestión del residuo de forma sostenible.	X		
- Ineficiencia energética y de los procesos en las instalaciones de las Cofradías y cooperativas de pescadores.		X	- Se ha corregido muchísimo. - Se puede mejorar pero todas las Cofradías cuentan con placas solares. Habría que centrarse en las propias infraestructuras, que son deficientes.
- Falta de accesibilidad a los estudios científicos.	X		
- No se pregunta a los diferentes profesionales del sector qué estudios necesitan.		X	
- Falta de divulgación de los estudios científicos y de la información sobre flora y fauna.	X		- Se intenta, pero no llegan.
- Problemática sanitaria y pérdidas económicas debido a los parásitos y toxinas presentes en algunas especies y aparición de especies exóticas invasoras.	X		
- Aumento de basuras marinas y falta de espacios y gestión para su recogida. (Basura de Canadá y artes perdidas).	X		
- Falta de concienciación y compromiso del espacio costero y marino. (Falta de cumplimiento normativo. Rechazo al área marina restringida).	X	X	- Hay opiniones divergentes. - Sobre todo compromiso.
- No se fomenta la pesca de autoconsumo.		X	- "Ni se debe". - No se debe fomentar.
- No hay regularización pesquera en base a los estudios.	X		- Nuevo problema.
- Falta de divulgación y comunicación de los estudios.	X		- Nuevo problema.
- Falta de vigilancia de las acciones llevadas a cabo en la costa.	X		- Nuevo problema.
- Falta de control de las licencias en la pesca recreativa.	X		- Nuevo problema.
- Falta de personal.	X		- Nuevo problema.
- Furtivismo.	X		- Nuevo problema.

- Falta de implicación por parte de la población en la sostenibilidad.	X		- Nuevo problema.
- Falta de acciones concretas para mitigar el cambio climático.	X		- Nuevo problema.

LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.	¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?		MODIFICACIONES / ANOTACIONES
	SÍ	NO	
- Falta de relevo generacional en la pesca por desconocimiento de la profesión o por tratarse de una actividad dura, con alta inestabilidad de ingresos y poco modernizada. Abandono escolar por la atracción del trabajo en el sector turístico, sobre todo en el sur de la isla.	X		- Existe la falta de relevo, pero se opina que por otras causas, fundamentalmente por la dureza de la profesión. - No está poco modernizada, esa no es la causa. Existe desconocimiento desde fuera del sector.
- Escasa adecuación de la formación profesional a las necesidades para el trabajo en el mar, oferta insuficiente y dificultades de acceso a la misma (falta de docentes, de financiación y dificultades para compatibilizar con el trabajo).	X	X	- Es mejorable, pero no se ve escasa ni adecuada. - Se han hecho avances, pero no es suficiente. Debería haber un diálogo entre formación y entidades privadas.
- Pérdida de oficios tradicionales relacionados con la actividad pesquera (carpinteros de ribera, rederos, etc.) y abandono de profesionales hacia otros sectores con mayor estabilidad.	X		
- Desconocimiento de la población sobre el patrimonio natural y cultural en la zona costera y de las posibilidades para su valorización, que se une a la insuficiencia de medios técnicos y humanos para su protección, debida en parte debida a la falta de formación ambiental y normativa específica de los cuerpos de seguridad.	X		
- Degradación de la zona costera (construcciones deterioradas, falta de accesos, vertidos), abandono de las salinas y presencia de personas en riesgo de exclusión social.	X		- Lo de "personas en exclusión social" no se comparte. Se nombran otros factores como motos de agua, safaris acuáticos...
- Formación empresarial en todo el sector. Si bien, la formación profesional, es importante, no se ha hablado nunca de la formación empresarial. La profesión, el oficio de la captura de la pesca, en muchas ocasiones no sale del autoempleo, no se crece en el emprendimiento, en el desarrollo empresarial, que puede llevar al desarrollo del sector y la creación de empleo.	X	X	- Opiniones divergentes. Se discute que sea necesaria. Alguna opinión de que hay falta de acceso a la información, más que de oferta.

- Falta de adecuación y mejora de las infraestructuras (muelles, puertos, etc.).	X	X	- Depende del muelle. Siempre se puede mejorar, pero algunos han mejorado mucho.
- Insuficiente oferta de ocio, cultural y de aire libre diferenciada, de calidad y asequible, sobre todo para jóvenes.	X	X	
- Falta de formación específica en áreas como esteros, turismo ornitológico, aves marinas.	X	X	- Opiniones divergentes.
- Falta de prestigio de los empleos en toda la cadena, del sector del pescado a todos los niveles.	X	X	- No de forma unánime, pero se considera que se ha superado. - No prestigio, más bien valorización del sector.
- Escasa difusión del patrimonio inmaterial, conocimiento tradicional de navegación, dónde pescar, vocabulario, etc.	X		
- Falta de apoyo de asesoramiento.	X		- Un grupo considera esta pregunta inconcreta, y por tanto, no se puede valorar.
- Desagregación de toda la información disponible.	X		
- No existe un trabajo de recopilación del saber inmaterial.	X		- Nuevo problema.
- Falta de divulgación de la ciencia.	X		- Nuevo problema.
- Falta modernizar las infraestructuras.	X		- Nuevo problema.
- Dejadez en general en el patrimonio.	X		- Nuevo problema.
- Se intenta enfocar en el mundo empresarial turístico.	X		- Nuevo problema.
- Falta de diversificación del patrimonio.	X		- Nuevo problema.
- Nivel de conservación bajo.	X		- Nuevo problema.
- No se valora el patrimonio. Poco conocimiento y concienciación.	X		- Nuevo problema.
- Falta de vigilancia.	X		- Nuevo problema.
- Desaparición del patrimonio inmaterial del sector pesquero.	X		- Nuevo problema.
- No hay un museo de la pesca.	X		- Nuevo problema.

	<b>¿SIGUEN ESTOS PROBLEMAS?</b>		
<b>LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>MODIFICACIONES / ANOTACIONES</b>
- Inexistencia de un Plan Estratégico Regional de Pesca a medio y largo plazo.	X		

- Conflictos entre usos del espacio costero/marino (pescadores artesanales, deportivos, acuicultura, turismo, ocio, áreas protegidas, aerogeneradores, etc.) y falta de canales de comunicación entre ellos.	X		- Se destaca la falta de canales de comunicación y acceso a la información.
- Reducido nivel de asociacionismo en la pesca y la acuicultura, comunicación deficiente entre profesionales y sus entidades representativas y falta de incentivos para la acción común.	X	X	- Asociacionismo hay, pero atomizado y enfrentado entre ellos, sin un representante común.
- Baja representación de los pescadores profesionales en la toma de decisiones públicas, escasa funcionalidad de los foros participativos existentes e insuficiente participación ciudadana en las políticas públicas.	X		
- Dependencia económica de las cofradías y cooperativas respecto de las subvenciones públicas, la gestión de la primera venta y la explotación de los restaurantes.	X	X	- El sector primario siempre va a depender de las subvenciones, no se ve del todo como un problema.
- Poca colaboración entre científicos, pescadores y Administración en materia de gestión pesquera (inspección, normativa, control primera venta, furtivismo, etc.).	X		- Complicada, más que poca. Depende de la administración. Con Capitanía por ejemplo no hay.
- Vulnerabilidad del sector frente a desastres naturales (covid, temporales, etc.), en algunos casos agravada por la fuerte dependencia del consumo en hoteles y restaurantes.	X		
- Desvirtualización del FEMPA hacia otros sectores, complejidad de los trámites para la presentación de proyectos e insuficiente capacidad financiera y de personal de los GAC para abordar demandas más allá de las EDLP.	X	X	- Más allá de la capacidad de los GAC, hay promotores de proyectos que no tienen la capacidad de desarrollarlo. No se considera que la diversidad del FEMPA sea un problema. Falta de personal en las administraciones. - Pero no solo a nivel europeo. No son accesibles.
- Falta de formación en materia de gestión pesquera a organismos oficiales ajenos al sector pesquero. El conocimiento en la materia sería de gran utilidad a los agentes ajenos al sector pesquero para la adjudicación de subvenciones a la cuales tienen acceso y por desconocimiento se quedan sin adjudicación.	X		- Dificultad para formarse en todo. Faltan referentes a los que solicitar información desde las administraciones. - Pero no solo a nivel pesquero.
- Falta de visión holística que tiene la Administración para la gestión pesquera. Referencia al estado real de todo lo que implica el sector pesquero, la administración regula y exige pero no se autorregula. La falta de puntos de referencia, investigación, falta de limitación de la acuicultura a los 50 metros, escasa comunicación entre	X		- Lo de la acuicultura no se ve. Lo de autorregulación tampoco. El problema en general no se entiende. - En los Ayuntamientos también. La problemática deriva de que

todos los agentes hacen que las gestiones sean lentas.			costa era del Ministerio y ahora es del Gobierno, y habrá que ver cómo lo administran.
- Falta de cooperación entre las asociaciones ni en el propio sector. Islas enfrentadas.	X		
- Falta de integración de la pesca recreativa en las políticas autonómicas.	X		
- Poca implantación de cooperación entre los GAC debido a la puesta en marcha tardía de sus mecanismos de gestión por parte de la Administración y a la insularidad.	X	X	
- Normativa desactualizada y obsoleta.	X		- Persiste el problema en la canaria. La nacional y europea sí se están actualizando.
- Falta de personal en la Administración Pública para la gestión de los problemas del sector.	X		- Falta de personal, y se comenta la "falta de interés" en el que existe.
- Demasiadas entidades.	X		- El problema no es el número de entidades, es la comunicación y la coordinación entre ellas.
- Faltan instituciones asociadas a la pesca recreativa.	X	X	
- Falta de diálogo entre el sector científico-tecnológico y el pesquero para el desarrollo de iniciativas innovadoras.	X	X	- "Hay diálogo, lo que no hay es entendimiento".
- Falta de inspecciones y asociacionismo en la pesca recreativa.	X		- Nuevo problema.
- Falta de sinergia entre los sectores y tipos de empresas que se dan en la costa.	X		- Nuevo problema.
- La burocracia y demasiadas estructuras por parte de la Administración, no del sector.	X		- Nuevo problema.
- El sector pesquero no es partícipe de la gestión. Congestión e inexistencia de coordinación.	X		- Nuevo problema.
- Dificultad para acceder a algunas Administraciones.	X		- Nuevo problema.
- Falta de formación y conocimiento del sector.	X		- Nuevo problema.



Momento de la sesión de participación con el sector público.

### 5.7.3. Análisis de retos

En esta sesión con el sector público se analizaron los **retos** a los que se enfrenta la Zona de Pesca de Gran Canaria. Partiendo de la visualización conjunta del listado de retos por línea de actuación, elaborado previamente, y del debate generado después, se estableció la siguiente propuesta de retos.

Los nuevos retos propuestos y los comentarios a los existentes están marcados con una **[N]**:

#### **LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.**

- Aumento del valor y creación de empleo en todas las fases de la cadena de producción y suministro de los productos de la pesca y de la acuicultura.
- Mayor colaboración entre los participantes en las cadenas de valor de los productos y servicios relacionados con el mar.
- Diferenciación de los productos locales.
- Promover el consumo local de productos del mar y apoyar las redes de distribución de proximidad.
- Erradicar la presencia de productos de la pesca furtiva en el mercado.

#### **LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.**

- Establecimiento y consolidación de iniciativas que impliquen a empresas y profesionales en la zona y que, en su caso, favorezcan la cooperación entre ellos en el ámbito de la economía azul, así como la reducción de la dependencia del turismo.
- Adaptación de las infraestructuras e instalaciones productivas para facilitar la diversificación económica y racionalizar la utilización del espacio.
- Favorecer las iniciativas novedosas como medio para facilitar la transmisión de conocimientos, la empleabilidad de los jóvenes y de las mujeres.
- Mejorar la capacitación profesional, la formación continua y la seguridad en el trabajo.
- Promoción de la cohesión social y económica prestando especial atención a los núcleos con mayor presencia de colectivos en riesgo de exclusión social.
- Promover la inclusión de las personas con discapacidad para que puedan contribuir y beneficiarse del desarrollo local.
- Promover la colaboración entre el sector pesquero y el científico-tecnológico para el desarrollo de soluciones innovadoras en cualquiera de los procesos

del sector pesquero y acuícola.

- [N] Implantación de acciones de diversificación que no responden a la situación/problemática real del sector y no responden a sus necesidades (como el turismo pesquero).

### **LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.**

- Fomento de la conservación y del aprovechamiento del patrimonio medioambiental de la zona costera, incluyendo la organización del espacio marino y las operaciones de mitigación y de adaptación frente a los efectos del cambio climático.
- Mejora de la eficiencia energética.
- Reforzar la colaboración entre científicos y profesionales del sector de la pesca y de la acuicultura.
- Reducción del impacto de las actividades económicas realizadas en las zonas costeras, en especial mediante la reducción de vertidos al mar, la gestión de residuos y el fomento de la economía circular.

### **LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

- Valorizar y promocionar la identidad marítima de la zona de pesca, contribuyendo a crear una imagen positiva de las actividades relacionadas con la pesca y la acuicultura.
- Valorizar el patrimonio cultural y natural pesquero, acuícola y marítimo.
  - [N] Separar claramente el patrimonio en natural, cultural y pesquero.
- Mejora de las zonas costeras degradadas.
- Divulgar las actividades pesqueras y acuícolas, así como las necesidades de los profesionales del sector entre la población en general y las instituciones responsables en materia de ordenación sectorial, económica y territorial.
- Favorecer el relevo generacional mediante un mayor reconocimiento social de la profesión de pescador.
- Asegurar una gestión eficiente del patrimonio material utilizado por los actores del sector mediante una mejora de la formación y la utilización de sistemas de gestión basados en la colaboración entre el sector público y el privado.

### **LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.**

- Refuerzo del papel de las comunidades pesqueras en el desarrollo local, la gobernanza de los recursos pesqueros y, en general, en la toma de decisiones sobre aquellas intervenciones que les afecten.

- Promover la participación y la creación de redes de actores locales en la implementación de una estrategia compartida y en la dinamización y acompañamiento de los proyectos locales.
- Reforzar el diálogo entre los actores económicos, sociales e institucionales presentes en la zona.
  - [N] Más que reforzar el diálogo, hacerlo de una forma efectiva, la gente está cansada de hablar y no alcanzar consensos, o que lo hablado no llegue a concretarse en cambios reales.
- Promover la articulación e interacción entre diferentes usos marítimos y costeros y reducir los conflictos entre usuarios de la zona de pesca.
- Promover la participación de jóvenes en la vida económica y social de la zona costera.
- Desarrollar proyectos de cooperación de los GAL con otros, tanto de ámbitos intra territorial como interterritorial.
- [N] Promover la participación de mujeres y mayores en la vida social y económica y social en la zona costera.

### 5.7.4. Acciones propuestas

La segunda parte de la sesión de participación se centró en la propuesta de acciones para mitigar los problemas anteriormente mencionados. Por cada línea de actuación se le preguntó a las personas asistentes por acciones que consideran que deberían realizarse para mejorar la situación de la Zona de Pesca de Gran Canaria.

El número de acciones propuestas, por línea de actuación, es el siguiente:

	ACCIONES
Línea 1. Valorización y empleo.	19
Línea 2. Diversificación y formación.	18
Línea 3. Sostenibilidad.	24
Línea 4. Patrimonio.	20
Línea 5. Gobernanza.	15

A continuación se desglosan las acciones propuestas en esta sesión de participación:

#### **LÍNEA 1: Creación de valor y de empleo a partir de los productos y servicios del mar, a través de la diferenciación, la colaboración entre los actores locales y la promoción de iniciativas novedosas en la zona.**

- Disminuir la longitud de la cadena de intermediarios.
- Contratar por parte de las cofradías a una persona que se encargue del etiquetado y comercialización, liberando al pescador de esas tareas y reduciendo la cadena de intermediarios.
- Realizar acciones en comedores escolares.
- Realizar talleres de cocinado de pescado en colegios.
- Instalar procesadoras y envasadoras al vacío en todas las cofradías.
- Fomentar la venta directa en las pescaderías de las cofradías.
- Realizar acciones enfocadas a las familias para normalizar el cocinado del pescado.
- Incluir productos procesados (ultracongelados, conservas artesanas...) en pescaderías.
- Fomentar la venta directa en cofradías (no arrendando la pescadería).
- Elaborar estudios económicos sobre la viabilidad de la diversificación de

productos, antes de acometerla.

- Dotar al sector pesquero de los espacios portuarios necesarios.
- Promover acciones que fomenten el producto local.
- Darle un mayor peso a las Cofradías para que puedan asumir la transformación del producto.
- Hacer unas jornadas de acercamiento de los jóvenes al sector pesquero.
- Acercar a la población inmigrante al sector, facilitando su acceso al mismo.
- Plan PFAE específico para insertar a cualquier persona relacionada con el sector costero.
- Formar o promocionar desde los propios hoteles.
- Divulgar en los colegios, por ejemplo creando «el día de las profesiones».
- Involucrar a la Consejería de Educación, que incluyan unidades didácticas en los temarios.

## **LÍNEA 2: Diversificación, aprendizaje permanente, creación de nuevas oportunidades de empleo en la zona de pesca, promoción de la igualdad y de la inclusión.**

- Jareado con destino al mercado gourmet.
- Implantar el cultivo de algas.
- Incentivar acciones que fomenten la cultura gastronómica, que no estén limitadas a una actuación puntual una vez al año, por ejemplo encuentros/ferias mensuales.
- Contar con empresas asesoras o personal dedicado que se encarguen de la gestión profesional y administrativa de las cofradías.
- Impartir formación especializada a gestorías/asesores fiscales/abogados y otros profesionales para que puedan asesorar eficientemente al sector pesquero.
- Disponer de un pool/catálogo/mapa de recursos de personas/empresas del punto anterior al que puedan acceder los pescadores para solicitar sus servicios.
- Creación de conserveras, quizás a pequeña escala, de forma artesanal o semiartesanal.
- Formación más flexible en la formación con titulación oficial: dotar de más docentes para dar clases por las tardes y crear plataformas de teleformación.
- Vincular profesiones.
- Hacer atractiva la profesión.
- Diversificar la oferta turística hacia actividades sostenibles.
- Poner en contacto a los principales agentes. Crear redes más cercanas.
- Hacer reuniones anuales entre los diferentes agentes para poner en común problemas, retos, etc.
- Visibilizar lo que se está haciendo en otros sectores.
- Transformar el producto local, por ejemplo creando una línea gourmet.
- Relacionar el producto con los centros comerciales.

- Promover líneas de financiación para los productos que provienen de diversificar.
- Valorizar el producto local.

### **LÍNEA 3: Sostenibilidad medioambiental, mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos.**

- Crear unidades didácticas para integrar la formación sobre pesca (y agricultura, ganadería y medio ambiente) en la educación formal primaria y secundaria.
- Puesta en marcha de los protocolos sobre artes perdidas del Ministerio de Agricultura y Pesca.
- Implantar sistemas de gestión y recuperación de residuos en las cofradías.
- Mejorar las instalaciones para la gestión de residuos.
- Implantar sistemas de recuperación de microplásticos (proyecto MuMi).
- Exigir una formación previa o examen para emitir licencias de pesca deportiva/recreativa.
- Exigir una edad mínima para obtener licencia de pesca deportiva/recreativa.
- Realizar estudios en profundidad de los caladeros y valores ambientales de las zonas destinadas a eólica marina.
- Integrar RedPROMAR en las otras acciones propuestas, en forma de charlas o stands en las ferias/encuentros.
- Talleres de reciclaje de artes de pesca para crear objetos de artesanía.
- Elaborar una guía de conductas/acciones/pautas para mejorar las zonas costeras degradadas, disponible para los actores que quieran realizar acciones en ese sentido.
- Cerrar el acceso y todo tipo de actividades en zonas costeras para facilitar su recuperación de forma natural.
- Formar en valores naturales a los socorristas.
- Unificar todos los estudios científicos en un único repositorio.
- Modernizar la vigilancia.
- Formar a los cuerpos de seguridad en materia del sector costero.
- Sancionar y tramitar las sanciones.
- Conservar el medio marino.
- Promover espacios protegidos (reservas, áreas marinas...).
- Promover zonas verdes en la costa.
- Generar subproductos derivados de los residuos de la pesca.
- Promover proyectos innovadores como el de las microalgas, pero atendiendo al impacto y la casuística de cada lugar.
- Regularización de los subproductos animales no destinados al consumo humano (sandach) y residuos.
- Reducir el plástico en la hostelería y el turismo.

### **LÍNEA 4: Valorización y divulgación del patrimonio.**

- Plan de recuperación de barcos históricos.
- Formación a guías turísticos en temas de fauna, biología, restauración.
- Talleres prácticos de corta duración uniendo personas del sector pesquero que transmitan sus conocimientos en colegios.
- Ferias/Encuentros del Mar por municipios, en los muelles o alrededor de las cofradías.
- Jornadas de puertas abiertas en centros como el Plocan, cultivos de algas y similares...
- Crear un calendario de planes de dinamización/encuentros de zonas costeras por municipios, de forma coordinada para no pisarse entre sí en los eventos públicos que realicen.
- Actividades de sensibilización y formación que fomenten el arraigo con el territorio.
- Recopilar los saberes tradicionales y patrimonio inmaterial de la pesca.
- Crear un Museo del Mar.
- Museo de la pesca.
- Divulgación del turismo marinero.
- Ventanilla única centrada en el patrimonio.
- Incrementar el asesoramiento centrado en este ámbito.
- Tener en cuenta a las aves. Integrar al entorno en las acciones que se lleven a cabo.
- Regulación y normativa que regule el hábitat.
- Protección de la costa y el litoral.
- Aumentar la vigilancia.
- Implantación de la tecnología para divulgar el patrimonio, por ejemplo el uso de QRs.
- Impulsar las zonas y la divulgación de ellas para que se conozcan.
- Incluir ciencia ciudadana marinera.

#### **LÍNEA 5: Cooperación y refuerzo de la participación del sector en el desarrollo local.**

- Contar con una persona (técnico) dentro de los GAL que sirva de enlace entre las administraciones y el sector.
- Crear una mesa de trabajo para la coordinación entre administraciones y representantes del sector para el tema del turismo marítimo.
- Estrategia de trabajo con la Consejería/Concejalías de Juventud para implementar iniciativas relacionadas con el mar y el turismo marítimo que atraigan a los jóvenes.
- Reforzar los órganos de coordinación existentes, no crear nuevos.
- Crear y mantener actualizado un mapa de actores y actrices locales del sector, que dé respuesta a la pregunta “¿con quién hablo para este tema?”.
- Fomentar encuentros/jornadas periódicas con jóvenes, mujeres... para que la gente se conozca y crear redes.

- Buscar cooperación y canales de comunicación entre consejerías (Pesca y Turismo, pe).
- Planes de congestión de la pesca con una visión no solo pesquera, también ambiental.
- Promoción de la salida profesional.
- Crear una ventanilla única.
- Crear un portal accesible para conocer toda la información del sector.
- Modernización del sector.
- Divulgar el sector, la tradición.
- Propiciar foros de encuentro multiempresariales.
- Compromiso por parte de las Administraciones.